

LINEAMIENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
Bogotá D.C., Colombia

ALCALDESA MAYOR DESIGNADA DE BOGOTÁ D.C.
CLARA EUGENIA LOPEZ OBREGON

SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
CRISTINA ARANGO OLAYA

SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN SOCIOECONÓMICA
JORGE ENRIQUE LEÓN TÉLLEZ

DIRECCIÓN DE INTEGRACIÓN REGIONAL, NACIONAL E INTERNACIONAL

Dirección General
CAROLINA FRANCO LASSO
DIRECTORA DE INTEGRACIÓN REGIONAL, NACIONAL E INTERNACIONAL

Equipo de Trabajo
GUSTAVO ADOLFO CARRION BARRERO
Coordinación
SANDRA MILENA BELTRÁN DÍAZ
ANDRÉ RICARDO CORTÉS JARRÍN
NELLA CHAMS SANMARTIN
EFREN GARCÍA SANTACRUZ
RODRIGO TABARES PÉREZ

BOGOTÁ D.C., NOVIEMBRE DE 2011

LINEAMIENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL

INTRODUCCIÓN

En la última década Bogotá, Cundinamarca y entidades territoriales vecinas han buscado fortalecer y definir una estrategia de desarrollo regional como resultado de procesos de planeación convergentes que buscan atender problemáticas y dinámicas sociales, económicas ambientales y territoriales compartidas con otros municipios y ámbitos, constituyéndose en la referencia inmediata para la definición de unos lineamientos orientados a la formulación de una política pública de integración regional.

En las últimas tres administraciones distritales se ha abordado el tema de la integración regional con una perspectiva más amplia que la de las relaciones de Bogotá con la Sabana, mediante un enfoque orientado a la convergencia entre las nociones de productividad y ordenamiento del territorio en un área de estudio que contempla la región Bogotá-Cundinamarca e incluso la Región Central del país. Muchos de los acuerdos y actividades que se llevaron a cabo a partir de 2001 se inscribieron en esta nueva óptica.

El Plan de Desarrollo “Bogotá para vivir Todos del Mismo Lado” (2001-2004) formuló por primera vez desde el Distrito unas líneas de política para la integración regional con el objetivo específico, asociado a la productividad, a incrementar la generación sostenible de riqueza y a la prosperidad colectiva en la ciudad y en la región Bogotá-Cundinamarca a través de la acción conjunta entre los sectores público y privado.

En este proceso de convergencia pueden destacarse, además, los acuerdos entre la Nación y la región Bogotá-Cundinamarca, en torno a aspectos estratégicos como la reactivación del Plan Maestro del Aeropuerto El Dorado; la regionalización de la política de ciencia y tecnología¹; la creación de los Consejos Asesores Regionales de Comercio Exterior (1999), y el Plan de Gestión Ambiental Regional 2001-2010, expedido por la CAR. Bajo la lógica de que sólo con la concurrencia de distintos actores de todos los ámbitos territoriales sería posible construir y consolidar la integración regional, en diciembre de 2003 fue aprobado el Documento CONPES 3256, que recoge los lineamientos de política y los compromisos de la Nación para aportar a la meta de la regionalización.

La dinámica de trabajo desatada entre entidades del orden departamental y distrital condujo, en febrero de 2001 a la creación de la Mesa de Planificación Regional Bogotá-Cundinamarca entre la Alcaldía Mayor de Bogotá, la Gobernación de Cundinamarca y la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca con la finalidad de “buscar aumentar la productividad y la competitividad de este territorio, que el ingreso per cápita sea mayor y más equitativo, y que toda la población tenga acceso a los servicios sociales necesarios para su bienestar y desarrollo”. Al mismo tiempo, la Alcaldía Mayor de Bogotá, la Gobernación de Cundinamarca, la Cámara de Comercio de Bogotá, y la CAR, junto con 1.800 organizaciones de los sectores público, empresarial, académico

¹ Ley 29 de 1990 y Acuerdo 05 de 2002.

y cívico-social de Bogotá y Cundinamarca, dieron comienzo a las actividades del Consejo Regional de Competitividad, orientado a la formulación y ejecución de un Plan de Competitividad Regional en el marco de una visión económica compartida por los principales actores participantes en este proceso.

Entre los años 2004 y 2008, se avanzó en la conjunción de esfuerzos por parte de gobernadores y alcaldes de los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Meta y Tolima, y de los alcaldes de Tunja, Bogotá, Villavicencio e Ibagué, para la consolidación de la Región Central de Colombia, con el fin de potenciar las interdependencias y fortalecer las autonomías de estos entes territoriales.

Posteriormente, el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas 2008-2012 “Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor” ha abordado de manera integral el tema de integración regional, al desarrollar metas y estrategias específicas encaminadas hacia ese fin. Entre otras líneas se destacan: el desarrollo de principios generales de política que apuntan a que las acciones distritales se articulen con la región, el territorio rural y las dinámicas nacional e internacional; el desarrollo de un objetivo estructurante denominado Ciudad Global, mediante el cual se busca consolidar a la Región Capital; y el desarrollo de principios, propósitos, estrategias e instrumentos para el fortalecimiento del programa Región Capital. Este último programa se ha enfocado básicamente en proyectos para su consolidación institucional y la gestión del desarrollo regional, con el fin de consolidar a la región como un territorio planeado e integrado en lo físico, económico, social, cultural, fiscal y ambiental, aprovechando las fortalezas y oportunidades territoriales.

En ese orden de ideas, en 2008 Bogotá y Cundinamarca avanzaron en materia de integración regional, mediante la construcción de una Agenda Común que se vio reflejada en sus planes de desarrollo, la cual contempla 23 temas estratégicos² con 35 proyectos estratégicos regionales, sobre los cuales se viene avanzando por parte de la administración distrital, en coordinación con municipios y otras entidades territoriales. La Agenda Común de la Región Capital se fortaleció con la suscripción del Convenio Interinstitucional celebrado entre los actuales mandatarios en Diciembre 3 de 2008, cuyo fin es la creación de la Región Capital. Además, es importante destacar la intención y el interés del Departamento de Boyacá por vincularse a al proceso de integración Región Capital³.

A pesar de las iniciativas que se han mencionado, cuyos objetivos han apuntado a mejorar las relaciones existentes entre la ciudad y los entes territoriales que componen diferentes ámbitos regionales, aún hoy Bogotá y la región no cuentan con un “plan regional” que oriente a todos los involucrados sobre temas estratégicos como lo ordenamiento territorial, medio ambiente,

² Estos temas son: 1) Constitución de la Región de Planificación Especial, -RAPE-; 2) Proyecto Regional de Reforestación; 3c Constitución de una Empresa Regional de Desarrollo Territorial; 4) Constitución de la Empresa de Transporte Férreo Metropolitano; 5) Río Bogotá; 6) Proyecto Regional de Acueductos; 7) Proyecto Regional de Disposición de Residuos Sólidos; 8) Proyecto de Silvicultura a gran escala; 9) Proyectos Regionales de Desarrollo Urbano y Vivienda; 10) Plan Maestro de Transporte Regional; 11) Planificación y Gestión del Desarrollo del área de influencia del Aeropuerto El Dorado; 12) Proyectos Férreos Regionales (Metro, Tren Metropolitano de la Sabana del Río Bogotá, Trenes Turísticos y Concesión de Carga); 13) Extensión de Transmilenio a Soacha; 14) Puerto Multimodal de Puerto Salgar; 15) Concesiones de carreteras (nacionales, departamentales y distritales); 16) Proyecto de Anillos Viales de Cundinamarca; 17) Ciudadela Regional de la Justicia; 18) Región salud; 19) Región Turística; 20) Cárceles Regionales; 21) Estadio e Hipódromo de la Región; 22) Corabastos y 23) Palacio de San Francisco.

³ Esto se evidencia en la firma de un Memorando de Entendimiento entre el Gobernador del Departamento de Boyacá, el Gobernador del Departamento de Cundinamarca, y la Alcaldesa (D) Mayor de Bogotá D.C firmado el 15 Noviembre de 2011

movilidad, turismo, seguridad alimentaria, conectividad e infraestructura, entre otros. Así, tanto la ciudad como los municipios con los cuales esta interactúa han estado supeditados a acciones puntuales para atender temas específicos, pero hace falta un marco rector que pueda guiar las decisiones en aquellos problemas donde las capacidades administrativas de cada ente territorial son superadas.

En ese sentido, la Secretaría Distrital de Planeación ha venido trabajando en acciones que favorecen la integración regional, con el fin de brindar soluciones conjuntas a problemáticas asociadas entre el Distrito, la Gobernación y los municipios, las cuales deben orientar las acciones de política pública en la materia.⁴. Los lineamientos de política expuestos en éste estudio se constituyen entonces en una propuesta que consolida estas acciones y que plantea la ruta a seguir por el Distrito y otros entes territoriales para la consecución de una política de integración regional a mediano y largo plazo.

SOBRE EL PROCESO DE CONCERTACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS DE POLÍTICA CON ENTIDADES DEL DISTRITO Y LA GOBERNACIÓN.

Los equipos responsables de gestionar los procesos de integración en el Departamento de Cundinamarca y en el Distrito Capital, cuentan con un amplio bagaje de conocimientos, experiencias y documentos, fruto de la institucionalidad existente y del interés político de las diferentes administraciones en los últimos años.

Sin embargo, los ejercicios de integración adelantados por las dos entidades, tales como mesas de concertación, formulaciones compartidas de instrumentos de planificación y manejo integral de riesgos, entre otros, han sido generados por lo regular desde perspectivas independientes y bajo metodologías que abordan la participación de los actores en función de intereses propios, con pocas acciones de concertación. Lo anterior, implica que la formulación de unos lineamientos de política regional, se enfrenta a situaciones problemáticas, al ser este un ejercicio que tiene su origen en una decisión del gobierno distrital, pero que requiere su concertación con diferentes actores e instituciones regionales.

En este sentido, la ausencia de metodologías conjuntas y de adopción de instrumentos diferentes para tratar problemáticas similares, además de los intereses particulares característicos por diferencias en las competencias institucionales, se presentaron como un importante escollo a superar en el proceso de formulación de unos lineamientos consensuados.

En este escenario, es que se desarrolla el primer desafío interinstitucional en términos de concertación de unos lineamientos para la formulación de una política de integración regional,

⁴ Algunos productos y acciones importantes dadas durante la última administración se refieren a: a) Diagnóstico de la Región Capital Bogotá - Cundinamarca para la revisión del POT de Bogotá; elaboración de propuesta técnica para el desarrollo del observatorio de Región Capital; c) Estudios para definir el rol de Bogotá D.C., en la Región Capital; d) Estudio sobre Problemáticas Territoriales y Fiscales: Bogotá y Municipios de la Sabana; e) Identificación de indicadores sobre asuntos regionales; f) Apuntes para una aproximación a la caracterización de la región capital; g) Elementos de discusión sobre temáticas regionales en el componente general del Plan de Ordenamiento Territorial, en el tema específico de hábitat; h) Publicación del estudio: Bogotá: ¿Es posible un modelo regional desconcentrado?; i) Desarrollo de propuesta metodológica y operativa para la formulación de líneas de acción conjunta entre los municipios: Soacha, Mosquera, Funza, Cota, Chía, La Calera y el Distrito Capital para la integración, conformación y consolidación de la Región; y j) Estudio Dinámica Empresarial en Bogotá y Municipios de la Sabana en Apuestas Productivas Priorizadas, y Papel de la Política Pública en la Conformación y Consolidación de Clústers.

para lo cual, la Secretaría Distrital de Planeación asumió el reto de robustecer los lineamientos técnicos internos desarrollados desde el año 2009 hasta diciembre de 2010, a través de un proceso participativo, con jornadas y talleres al interior de Planeación Distrital, los 12 sectores de la administración, la gobernación de Cundinamarca,, municipios, instituciones y actores diversos, además de aportes sistemáticos desde las distintas áreas distritales.

La primera actividad a desarrollar fue la socialización y validación de los lineamientos para la formulación la política de integración regional, al interior de la Secretaría de Planeación Distrital, buscando consolidar una posición única del sector en los ámbitos social, económico, territorial y ambiental, a continuación se realizaron encuentros con entidades del Distrito, para ajustar, precisar y definir nuevas propuestas dentro de la política, con base en el conocimiento y experiencia de cada una de las entidades distritales. Posteriormente se presentaron, discutieron y concertaron con la Gobernación de Cundinamarca, lo que permitió reconocer las debilidades del lenguaje utilizado originalmente, admitiéndose el papel articulador conjunto del Distrito y de la Gobernación, y sus responsabilidades frente a los desequilibrios territoriales. Estas labores se adelantaron a través de talleres llevados a cabo entre febrero y noviembre de 2011 con metodologías ampliamente participativas.⁵

A esta labor se agrega la promulgación de la Ley 1454 de 2011, ley que para su implementación mediante la creación de la Región Administrativa y de Planeación Especial – RAPE entre Bogotá y Cundinamarca, evidenció la necesidad de formular los lineamientos generales de las políticas de desarrollo regional, haciendo del trabajo en desarrollo, una base importante para la armonización, coordinación y complementariedad entre dicho territorio y el Distrito.

Con respecto al documento de los lineamientos propuestos por el Distrito, se adoptó la posición de definirlo como “documento base”, incrementando la confianza entre los dos entes territoriales y destacando la no existencia de un interés particular del Distrito por imponer posiciones distritales, hecho que fue reconocido por los actores departamentales como el mayor aporte al proceso de construcción de los lineamientos para la integración, con miras a la construcción de una política regional.

Finalmente esta estrategia permitió la aceptación de la estructura del documento de los lineamientos, consolidando este instrumento como elemento clave para la integración de la Región Capital, y caso exitoso de concertación a seguir en los distintos escenarios donde converjan actores con diferentes intereses. Fruto de los consensos logrados por parte de los dos equipos técnicos, el proceso de presentación, discusión y concertación de los Lineamientos continuará con municipios y otros actores institucionales una vez se realice el cambio en las administraciones locales.

⁵ Se adelantaron 4 talleres: 2 talleres con funcionarios de la diferentes dependencias de la Secretaría Distrital de Planeación los días 24 de febrero y 25 de mayo, y 2 talleres con representantes de los sectores del distrito que desarrollan temáticas regionales como Hacienda, Desarrollo económico, Movilidad, Salud, Gobierno, Hábitat, Ambiente, entre otros, realizados los días 19 y 26 de septiembre..

ANTECEDENTES

El Distrito Capital, el Departamento de Cundinamarca y sus municipios, cuentan con un importante cúmulo de experiencias, estudios y documentos sobre sus interrelaciones regionales, los cuales han servido como base para la formulación de políticas públicas, lineamientos y orientaciones, que complementan las iniciativas que se han llevado a cabo en la última década. Muchas de estas acciones han tratado de buscar alternativas a la inexistencia de un marco de políticas regionales claro en el país con el fin de fortalecer alianzas entre las entidades territoriales de la región, a través de instrumentos y mecanismos que estimulen el trabajo conjunto, lo cual se relaciona con el vacío que intenta llenar el presente documento de lineamientos de política.

La experiencia histórica para atender problemas de integración desde Bogotá con zonas fuera de su perímetro tiene un hito importante en el año de 1954, cuando el Gobierno Nacional adoptó la decisión de convertir a Bogotá en un Distrito Especial, y con ello, anexar los municipios conurbados de Engativá, Bosa, Fontibón, Suba, Usme y Usaquén a esta nueva estructura distrital (Decreto Legislativo 3640 del 17 de diciembre de 1954)⁶. Posteriormente en 1973, el Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID) de la Universidad Nacional de Colombia adelantó la segunda fase de su estudio “Alternativas para el Desarrollo de Bogotá”, el cual se orientó a la creación de una autoridad metropolitana, así como a la constitución de Corporaciones de Desarrollo para identificar proyectos regionales y evitar la expansión y dispersión actual en la Sabana⁷.

Entre los años 1977 y 1981 la Misión del Banco Mundial adelantó una serie de estudios para Bogotá, en donde se analizaron cinco grandes sectores urbanos: vivienda, transporte, localización del empleo, mercado laboral y finanzas públicas, y según las conclusiones de dichos estudios, ante la limitada habilidad de las entidades gubernamentales, era prudente dejar que la iniciativa privada prosperara en el suministro de infraestructura y otros servicios (SDP, 2006, pp. 16).

Durante los años 80, la perspectiva regional y del desarrollo urbano en Colombia son reemplazados por el énfasis hacia enfoques sectoriales de desarrollo, estos acompañaron el panorama de poco avance frente a iniciativas de integración territorial para Bogotá. A comienzos de los años noventa, la Constitución Política de 1991 dio algunas pautas normativas y de política para impulsar posibles acuerdos entre el Distrito Capital y su región alrededor de aspectos de interés para el desarrollo territorial en consonancia con el desarrollo de opciones institucionales para la integración regional⁸.

⁶ CURRIE, Lauchlin (1953) Plan para Bogotá, Consejo de Planificación, Imprenta Municipal. Bogotá. Citado en CÁNFORA, Elba (2006). Al respecto, este Plan señalaba que “Las aguas negras tienen que atravesar necesariamente el municipio de Fontibón; las cabeceras actuales del acueducto están localizadas en Usme: las calles actuales de Bogotá llegan hasta Usaquén y Suba; Engativá está en el centro del municipio. Esto implica, lógicamente, que Bogotá no sólo tendrá que atender a los individuos que hoy viven en su área urbana, sino a los moradores de los municipios vecinos”

⁷ El estudio Fase II “Alternativas para el Desarrollo de Bogotá” de 1973 es la continuación de la I Fase desarrollada en 1969. Ambos estudios fueron dirigidos también por el economista Lauchlin Currie, con un equipo de urbanistas de la Universidad Nacional de la época. El estudio Fase II, parte de la evaluación de tres escenarios de desarrollo regional en un área de estudio que comprendía 17 municipios de la Sabana.

⁸ El Artículo 325 de la Constitución Nacional señala: “Con el fin de garantizar la ejecución de planes y programas de desarrollo integral y la prestación oportuna y eficiente de los servicios a su cargo, dentro de las condiciones que fijen la Constitución y la Ley, el Distrito Capital podrá conformar un área metropolitana con los municipios circunvecinos y una región con otras entidades territoriales de carácter departamental”.

Por su parte, los estudios de la Misión Bogotá Siglo XXI (1990-1992) concentraron su preocupación en temas estratégicos del futuro de Bogotá. En el marco de este proyecto, se adelantó el “Estudio prospectivo de las relaciones de Santafé de Bogotá con Cundinamarca” evidenciando la articulación en el territorio de seis dimensiones (población, economía, servicios públicos, salud, educación y medio ambiente), y abordando explícitamente la exploración de fórmulas de la administración pública para enfrentar los retos encontrados.

Posteriormente, con la aprobación del Decreto Ley 1421 de 1993 (Estatuto Orgánico de Bogotá), se dotó a la ciudad de instrumentos necesarios para alcanzar una mayor autonomía política, administrativa y fiscal, implementando la descentralización de la administración del Distrito, y permitiendo al gobierno distrital contar con nuevas herramientas para la administración de tributos locales. En este contexto, se convocó en 1993 a un ejercicio de planeación estratégica para la ciudad, conocido como “Plan estratégico Bogotá 2000”, al cual fueron invitados representantes de sectores empresariales, académicos, cívicos y políticos, con el propósito de consolidar la capital como el eje del desarrollo de la región metropolitana a partir de la necesidad de un marco de cooperación con los municipios vecinos.

Otro importante antecedente en torno a arreglos institucionales y de bases para la definición de lineamientos de política, tiene que ver con asuntos ligados a la regulación de la movilidad y el desarrollo de infraestructura de transporte en Bogotá y su región, teniendo como referente fundamental el Plan Maestro de Transporte realizado entre 1996 y 1997 por la Agencia Internacional de Cooperación Japonesa, JICA, que incluyó en sus análisis a 17 municipios de la Sabana, señalando la necesidad de crear una autoridad única para manejar el transporte en la región Bogotá-Sabana.

Con la expedición de la Ley 388 de 1997 y la obligatoriedad de los municipios y distritos de formular sus respectivos planes de ordenamiento territorial, el Centro de Estudios de Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes, comenzó el desarrollo de un estudio sobre la realidad metropolitana en la Sabana de Bogotá, con el fin de contar con elementos técnicos básicos de carácter regional para la tarea que se avecinaba en Bogotá y los municipios circunvecinos. Este estudio, publicado en 1998 con el título “Bogotá-Sabana: ¿un territorio posible?”, abordó el tema de las relaciones de Bogotá con la Sabana desde perspectivas de urbanismo, estructura física del territorio, singularidades en las formas de crecimiento de Bogotá-Sabana frente a otras metrópolis, y relación entre la estructura y el mercado de los suelos urbanos y las formas de ocupación del territorio.

La posterior formulación del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá (Decreto Distrital 619 de 2000) señaló un hito muy importante en temas de planificación territorial. Desde allí se generaron nuevos diagnósticos de las dinámicas de integración ente Bogotá y sus municipios vecinos con el fin de precisar un enfoque y un modelo territorial que soportara dicho plan. De esta manera, se fortaleció el ámbito de Bogotá y la Sabana, el manejo de los ecosistemas estratégicos, y la necesidad de definir una estructura regional de servicios que aprovechara las ventajas de infraestructura, las condiciones ambientales y los patrones de localización, definiendo así líneas de apoyo para las estrategias territoriales asumidas en el momento, y centrando las propuestas distritales de integración en la Sabana de Bogotá.

Como se observa, se cuenta con un conjunto de estudios en los cuales están plasmados elementos que se deben tener en cuenta en el momento de definir unas líneas que orienten la política pública de integración regional para Bogotá y su región. Estos elementos ilustran problemáticas, dinámicas y dimensiones de las interacciones existentes entre las entidades territoriales de la región, que permiten estructurar un marco conceptual para abordar la formulación de los lineamientos.

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS Y ALCANCES

En esta sección se busca dar respuesta a aspectos fundamentales de la Política de integración regional (Qué, para qué, para quién, porqué, cuándo y como) con el fin de visibilizar los alcances de dicha política.

FINALIDAD:

Mejorar las condiciones de calidad de vida de los habitantes de la región, mediante el diseño de una política pública de integración regional que fortalezca la planificación, coordinación y gestión de las acciones que adelantan las entidades territoriales de la región como lo son: Distrito Capital, municipios y departamentos, y de estos con la Nación y otros niveles supranacionales, en aras de hacer de este un territorio sostenible, equitativo y competitivo.

POBLACIÓN OBJETO

La población objeto de la política pública de integración regional para Bogotá D.C. la constituirán las y los habitantes de la región, siendo conscientes que en aquellos espacios regionales en los que se dispongan y se adelanten acciones conjuntas se obtendrán efectos diferenciados de acuerdo a los ámbitos de integración regional priorizados en concordancia con lo establecido en la finalidad de dicha política.

JUSTIFICACIÓN

La integración regional ha comenzado a abrirse paso en el marco de las tensiones entre la descentralización y centralización que vive el mundo, pasando de ser un concepto ampliamente analizado a una realidad imperante. En este contexto, en las últimas décadas Bogotá viene experimentado la progresiva transformación de su territorio, situación que ha llevado a sus dirigentes a plantearse la necesidad de redefinir y buscar alianzas en ámbitos más amplios con el objetivo implícito de lograr mejores condiciones de vida para su población⁹.

Si bien Bogotá durante las tres últimas administraciones ha avanzado en la suscripción de alianzas con entidades territoriales de la región circunvecina (municipios, departamentos, autoridad ambiental) en busca de coordinar su accionar a la identificación de problemáticas comunes y al desarrollo de aspectos relacionados en el ordenamiento del territorio, se evidencia un bajo nivel de concertación y coordinación entre Bogotá, la Gobernación de Cundinamarca y los municipios, y entre estos y la nación, para la implementación de acciones con impacto regional. Esta situación se debe superar debido a que la región está llamada a enfrentar grandes retos que superan los límites político-administrativos en materia de dotación de infraestructura, preservación y la sostenibilidad del medio ambiente, turismo y disponibilidad de agua, alimentos y materias

⁹ Secretaría Distrital de Planeación. Integración regional en Bogotá: avances, logros y retos 2008-2011 (en proceso).

primas, entre otros, aspectos fundamentales para el buen desarrollo del territorio y la calidad de vida de sus habitantes. Lo anterior, partiendo del reconocimiento de la autonomía y de las diferencias sociales, económicas y ambientales de los territorios.

Los retos de la integración regional e internacional son inmensos y de gran complejidad, ya que ésta involucra diversos actores, negociación continua, visiones de largo plazo, miradas interdisciplinarias y redes de cooperación en varias escalas que son de obligatoria referencia para la coordinación eficaz, la toma de decisiones estratégicas y la ejecución de los proyectos derivados de la identificación de metas comunes¹⁰. De aquí la necesidad urgente de definir una estrategia de posicionamiento a escala nacional e internacional, expresada de manera concreta en una política de integración regional, ya que esta permitirá actuar de manera eficaz para el aprovechamiento de las oportunidades de desarrollo, que una adecuada integración regional le podría brindar a este territorio.

TIEMPO

La política pública de integración regional contará con un horizonte de corto (2015), mediano (2019) y largo plazo (2038)¹¹. En este periodo se ejecutarán los planes, programas y proyectos que de aquí se deriven, los cuales deberán articularse con los diferentes instrumentos de planificación a nivel local, departamental, regional y nacional.

OBJETIVOS

- Proponer, discutir y concertar formas institucionales de integración regional, con énfasis en municipios cercanos, Gobernación de Cundinamarca y otros ámbitos regionales de interés, así como su puesta en operación, con el fin de garantizar la sostenibilidad en el largo plazo de las medidas ambientales, productivas y urbanísticas de impacto regional.
- Fortalecer y armonizar los mecanismos de planeación, ordenamiento territorial e integración regional entre Bogotá, los municipios cercanos, la Gobernación de Cundinamarca, la Nación y otros ámbitos regionales de interés, con el objeto de atender problemáticas de vivienda, movilidad y conflictos de usos de suelo que tengan impactos ambientales y regionales.
- Mejorar los niveles de productividad y competitividad territorial, con proyección a nivel nacional e internacional, mediante el cierre de brechas en la calidad de vida, buscando consolidar la posición privilegiada de la región dentro del país.
- Reconocer y proteger los elementos ambientales urbanos y rurales como ejes estructurantes del ordenamiento físico, económico, y social del territorio.

OBJETIVOS DE LARGO PLAZO

- Promover la reducción de las brechas interregionales entre Bogotá y los territorios vecinos

¹⁰ Secretaría Distrital de Planeación. Balance de la política de integración regional e internacional de Bogotá 2001-2007. 2008

¹¹ Estos plazos se asumen con base en las siguientes consideraciones: 2015, porque se articula con la vigencia de la próxima administración distrital y con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio; 2019, porque se articula con la vigencia de dos administraciones distritales y con el cumplimiento de marcos de política nacional como Visión Colombia II Centenario - 2019; y 2038 por que se articula con propuestas de corte prospectivo como Bogotá 2038 y otros ejercicios planteados para la capital en años recientes

- Dar cumplimiento a las metas del milenio para Bogotá y promover su cumplimiento en la región
- Promover mejores estándares de vida en la región
- Incorporar la dimensión regional en las políticas públicas, planes, programas y proyectos de las entidades territoriales de la región
- Promover visiones de largo plazo (2038) en el Distrito y entes territoriales vecinos, e incorporar dichas visiones en los instrumentos de planificación local y departamental
- Promocionar la internacionalización de la región como un territorio competitivo
- Consolidar estrategias territoriales para el posicionamiento de la región a nivel internacional
- Definir y adoptar modelos sub-regionales de desarrollo para la región
- Articular los sistemas urbano-regionales
- Contar con instrumentos de planificación regional vinculantes
- Propender por la reducción de tiempos de desplazamiento y movilidad regional, a través de la implementación de estrategias de multimodalidad.
- Reducir las condiciones de vulnerabilidad regional, asociada a escenarios de riesgo futuro por sismos, fenómenos hidrometeorológicos y desabastecimiento hídrico en la Región
- Contribuir en la reducción de los déficits históricos de vivienda en la región
- Contribuir en la reducción de los niveles de informalidad en el aparato productivo, el desempleo y el subempleo de la región

PRINCIPIOS ORIENTADORES DE LA POLÍTICA

Asociatividad. Los lineamientos de política pública para la integración regional propiciarán la formación de instancias de integración territorial y asociaciones entre entidades territoriales circunvecinas con el fin de aprovechar las ventajas de las economías de escala, sinergias y alianzas competitivas, para la consecución de objetivos de desarrollo comunes

Autonomía territorial. La autonomía para la gestión de los intereses de las entidades territoriales del país en el marco de la Constitución y la Ley es un principio fundamental que se garantiza para el logro del desarrollo, el bien común y la equidad social, sin desconocer que dicha autonomía es relativa y que las limitaciones que el gobierno nacional puede imponer tampoco son absolutas. En consonancia con lo anterior, la Ley 1454 de 2011 establece que el principio de autonomía se aplica a las entidades territoriales para la gestión de sus intereses dentro de los límites de la Constitución y la ley.

En ese sentido, desde los lineamientos de política para la integración regional se propende por el respeto y el reconocimiento a las competencias de los diferentes entes territoriales, con el fin de fortalecer el ordenamiento territorial y la regulación de los usos del suelo en la región, buscando ante todo la coordinación de acciones y la realización de acuerdos y consensos.

Concurrencia. La concurrencia esta referida al desarrollo de actividades en conjunto hacia un propósito común, teniendo facultades de distintos niveles de actuación, y que se constituyen en una vía para superar las problemáticas existentes mediante el esfuerzo colectivo.

Complementariedad. La complementariedad hace referencia a la colaboración que debe darse con otras autoridades en ejercicio de las competencias existentes en materia de planeación, dentro de ámbitos funcionales de cada nivel territorial¹².

Corresponsabilidad. Se entiende la corresponsabilidad como el trabajo conjunto entre la Administración Distrital, los municipios y los departamentos y de los miembros de la sociedad civil, quienes asumen sus deberes y competencias para propender por el cumplimiento de las acciones de política pública que buscan mejorar el bienestar general de los habitantes de la región.

Coordinación. La coordinación hace referencia a la garantía que las autoridades de planeación nacional, regional y territorial, deben dar para que exista armonía y coherencia entre las actividades que realicen a su interior y en relación con las otras instancias territoriales, para el beneficio y desarrollo sostenible, equitativo y eficiente de la región.

Multiescalaridad. Los asuntos regionales no se agotan en una sola escala. En ese sentido, la existencia de diferentes escalas territoriales es una característica clara del presente proceso de integración regional (Ámbito metropolitano, Sabana de Bogotá, Región Capital, Región Central, y escalas internacionales), por lo cual, los lineamientos de integración que se proponen en esta política se orientan a la definición de acciones en distintos ámbitos de integración regional.

Planificación y prospectiva. Con el fin de garantizar la ejecución de los planes, programas y proyectos que se deriven de la política de integración, esta se articulará con los diferentes instrumentos de planificación local, departamental, regional y nacional. Así mismo la política contará con un horizonte de corto (2015), mediano plazo (2019) y largo plazo (2038).

Participación ciudadana. La participación de actores públicos y privados, y de la misma ciudadanía son la base para la apropiación de conceptos y generación de una cultura asociada a la integración regional. En tal sentido, la integración regional se debe orientar bajo un enfoque participativo e incluyente de los diferentes actores de la sociedad, buscando que el desarrollo de las líneas estratégicas y proyectos se desarrollen de forma transparente y gradual.

Equidad. La equidad hace referencia a la promoción de una distribución adecuada de los beneficios del desarrollo y de la creación de capacidades y oportunidades dentro de la región, por lo cual, su incorporación en el análisis permite identificar las desigualdades presentes en el territorio, favoreciendo así el diseño de procesos de intervención y formulación de estrategias de acción dirigidas hacia los sectores más vulnerables.

Sostenibilidad ambiental. Se busca promover como principio básico para el desarrollo de la región el respeto y valorización de la diversidad del medio natural como patrimonio, y los recursos naturales como elementos estructuradores del territorio, en consonancia con lo dispuesto por la Ley 1454 de 2011 sobre la necesidad de conciliar el crecimiento económico, la

¹² Ver artículo 3, Ley 152 de 1994

sostenibilidad fiscal, la equidad social y la sostenibilidad ambiental, para garantizar adecuadas condiciones de vida de la población, bajo el marco de este mismo principio.

Solidaridad y equidad territorial. En articulación con este principio dispuesto en la Ley 1454 de 2011, los lineamientos de política de integración regional buscan contribuir al desarrollo armónico territorial de la región, promoviendo la posibilidad de que figuras de mayor capacidad política, económica y fiscal como el Distrito Capital y el departamento de Cundinamarca, apoyen a aquellas entidades de menor desarrollo relativo, con el fin de garantizar el acceso equitativo a las oportunidades y beneficios del desarrollo, y elevar la calidad de vida de la población.

CAPÍTULO II.

ÁMBITOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL

En aras de avanzar en el proceso de planificación conjunta de Región Capital y obtener resultados concretos en el corto y mediano plazo, a continuación se plantean ámbitos territoriales progresivos que buscan afrontar las diversas problemáticas resultantes de la interacción territorial. Los ámbitos para la integración tienen en cuenta no sólo la localización de conjuntos de municipios, sino que son el resultado de la combinación de criterios sociales, económicos y ambientales como también de la evaluación de la capacidad endógena y las potencialidades de la estructura societal de estos municipios para soportar, desde los procesos democráticos, todas aquellas dinámicas orientadas a potenciar el desarrollo social y económico del territorio.

Esto se relaciona con lo mencionado en la anterior sección donde se reconoce como un principio orientador de la política de integración regional el de solidaridad y equidad territorial, pues se parte de entender la existencia de desequilibrios regionales y la necesidad de brindar apoyo a aquellos entes territoriales que cuenten con menores capacidades para afrontar el proceso de desarrollo equitativo. Se apuesta así por una visión multiescalar de las acciones que se promueven en el presente documento, teniendo en mente las posibilidades que brinda el marco de actuación regional consignadas en la Ley 1454 de 2011 como lo es la constitución de una Región Administrativa y de Planeación Especial (RAPE).

ÁMBITO DEPARTAMENTAL

Primer anillo de influencia metropolitana. En este ámbito se involucran seis municipios (La Calera, Chía, Cota, Funza, Mosquera y Soacha) denominados de “borde urbano”, con los que existe una dinámica de movimientos de población diaria por servicios. Estos municipios concentran el 31.6% de la población del departamento¹³, tienen una extensión territorial de 799.8 Km² (3.6% del total departamental) y aportan el 27.6 % del PIB departamental. Sobre esta área, es necesario establecer proyectos conjuntos y concertados sobre las actividades que se generan en áreas limítrofes entre entidades territoriales.

Los principales problemas de este nivel territorial se asocian con asuntos como la movilidad, movimientos poblacionales por asuntos laborales, la gestión de suelo para atender demandas de vivienda y equipamiento e impactos ambientales asociados a fenómenos como la conurbación y expansión de Bogotá sobre municipios colindantes.

Segundo anillo de influencia para Bogotá. Conformada por 26 municipios (Chía, Cajicá, Cota, Cogua, Gachancipá, Nemocón, Sopó, Tocancipá, Tabio, Tenjo, Zipaquirá, Funza, Madrid, Mosquera, Facatativá, Subachoque, El Rosal, Bojacá, Zipacón, Soacha, Sibaté, Fusagasuga, Silvania, Granada, La Calera y Cáqueza). Estos municipios han sido identificados como área de estudio del Modelo de Ocupación del Territorio planteado desde la Gobernación de Cundinamarca involucrando 4 polos de desarrollo principales: Facatativá, Zipaquirá, Cáqueza y Fusagasuga como nodos estructurantes del modelo.

Esta área está dada por un radio no mayor de 64 kms. Representa el 18,1% de los municipios del departamento, el 60,2% del total de la población (1.327.780 habitantes), el 13,2% del territorio (2.966

¹³ DANE, Censo poblacional 2005

km²) y aportan el 61,6% del PIB de Cundinamarca. Las relaciones en este segundo anillo se basan en actividades como industria, suministro de alimentos¹⁴ y materias primas.

Tercer anillo de influencia para Bogotá. Teniendo en cuenta que los municipios identificados anteriormente presentan una estrecha dinámica urbana con Bogotá, se señala un tercer anillo de influencia que corresponde al área de 33 municipios en los que se incluyen además de 24 de los 26 municipios del segundo anillo¹⁵ a los municipios de la Provincia de Oriente con el propósito de proveer un fortalecimiento en sus estructuras territoriales y debido a razones de seguridad y migración de la población, además de la sostenibilidad de la capital, dada en parte por el suministro de agua y alimentos que esta región le brinda.

De tal forma, los municipios correspondientes a este anillo son los municipios de Chía, Cajicá, Cota, Cogua, Gachancipá, Nemocón, Sopó, Tocancipá, Tabio, Tenjo, Zipaquirá, Funza, Madrid, Mosquera, Facatativá, Subachoque, El Rosal, Bojacá, Zipacón, Soacha, Sibaté, Fusagasuga, La Calera, Cáqueza, Fómeque, Chipaque, Une, Gutiérrez, Choachí, Fosca, Guayabetal, Quetame y Ubaque.

AMBITO REGIONAL

Región Capital Bogotá-Cundinamarca: En este ámbito de planificación conjunta se propende por el bienestar social y económico de la población de Bogotá y Cundinamarca con sus 116 municipios. En el contexto nacional se ha posicionado como un territorio de gran importancia para país. Cundinamarca es el principal socio estratégico de la capital; este territorio posee una estrecha relación social, económica, cultural, política y ecológica que se evidencia en el intercambio de materias primas, alimentos así como el movimiento de población diaria.

Región Central: Los gobernadores de los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Meta y Tolima, junto con los alcaldes de Tunja, Bogotá, Villavicencio e Ibagué, decidieron en el año 2004 unir esfuerzos para conformar la Región Central de Colombia, con el fin de potenciar las interdependencias y fortalecer las autonomías de estos entes territoriales.

Este territorio conforma entre sí una dinámica de mercado para el intercambio de bienes y servicios como la provisión de alimentos, recursos hídricos y materia prima para Bogotá, mientras que la ciudad acoge buena parte de los migrantes de la región, integrándolos a su mercado laboral y ofreciéndoles servicios especializados como la educación. En este punto, el Distrito siempre ha hecho énfasis en la necesidad de generar niveles de desarrollo desconcentrado en toda la región, de modo tal que Bogotá no se constituya en la única o en la preferente alternativa para los habitantes de la región.

Las posibilidades y el potencial que presenta cada uno de los departamentos y ciudades de la Región Central en el contexto nacional, son evidentes. La Región Central participa con el 34% del PIB nacional, con actividades asociadas a sectores como la industria (16%); el agropecuario y minero (11%); de servicios como los inmobiliarios y de alquiler (11%), y el comercio, restaurantes y reparación de vehículos (13%) (DANE, 2007). En términos de tamaño del mercado, la Región Central concentra cerca del 30% del total nacional, con un fuerte predominio urbano (84%), lo cual representa una gran oportunidad para la expansión de las empresas de la región (DANE, 2005).

¹⁴ Plan Maestro de Abastecimiento y Seguridad Alimentaria de Bogotá identifica a los 19 municipios que integran las Provincias de Sabana Centro y Occidente como el 1er anillo de abastecimiento de alimentos para Bogotá. Estos aportan el 33% del consumo capitalino.

¹⁵ Exceptuando los municipios de Silvania y Granada

Este proceso busca la priorización e identificación de temas de interés regional, de factible desarrollo para el beneficio conjunto, que contribuyan a la estructuración y a la competitividad regional. De hecho, en el Plan Maestro de Turismo adelantado por el Distrito Capital, se promueve un énfasis regional constituido por una red de atractivos naturales, culturales, planta turística e infraestructuras públicas y privadas, en donde se prestan servicios turísticos, incluyendo destinos de Cundinamarca y de la misma Región Central.

IMPACTO INTERNACIONAL.

El contexto internacional juega un papel indispensable en la puesta en marcha de la política de integración regional, toda vez que el Distrito Capital es el eje cultural, industrial, económico y turístico más importante de Colombia y uno de los principales de América Latina.

En este sentido, Bogotá estructura su política de proyección regional en dos vías. Por un lado, ha desarrollado programas y proyectos que se han convertido en prácticas exitosas, potenciales de ser replicadas en el ámbito tanto nacional como internacional y por otro, la ciudad, es un importante demandante de recursos humanos, técnicos y financieros, destinados a elevar la calidad de vida de sus habitantes.

La participación de Bogotá, en espacios estratégicos de intercambio recíproco en materia de cooperación y desarrollo de capacidades, permite involucrar a la Capital en el contexto regional, nacional e internacional, herramienta indispensable para el cumplimiento de las metas establecidas por las diferentes administraciones locales y la atención a problemas estructurales que contribuyan al bienestar de los habitantes de la ciudad.

CAPÍTULO III.

MARCO CONCEPTUAL Y DE ACTUACIÓN DE LA POLÍTICA

En el presente capítulo se desarrollará la definición del problema central y los ejes temáticos, que se constituyen en la base fundamental de la política pública de integración regional. Cada eje temático se estructura de la siguiente manera: título, objetivo, problemas asociados y estrategias (planes, programas, proyectos). En tal sentido, lo aquí establecido constituye la base fundamental para la construcción del plan de acción, con diferentes actividades propuestas para el cumplimiento de los objetivos, temporalidad de las mismas, y entidades responsables de adelantarlas.

La política de integración regional se orientará mediante cuatro ejes estructurantes: 1.Eje Institucional, 2. Eje Territorial, 3. Eje Socioeconómico y 4. Eje Ambiental; adicionalmente se han identificado unos ejes transversales de la política en el que se hace necesaria la convergencia de diferentes entidades territoriales. La metodología implementada para la obtención de los resultados aquí expuestos fue la de Marco Lógico, acompañada de la identificación de actores y problemáticas, interrelación de variables (Matriz de Vester), árbol de problemas y árbol de objetivos.¹⁶

PROBLEMA CENTRAL

Bajo nivel de concertación y coordinación entre Bogotá y los municipios y entre estos y la nación para la implementación de acciones con impacto regional.

Problemáticas Asociadas

- Carencia de acuerdos conjuntos entre entes territoriales de los diferentes niveles - municipal y departamental – de la región en temas estratégicos
- Desarticulación de la planeación local y regional con los proyectos nacionales
- Inexistencia de acuerdos regionales y falta de claridad en el modelo de integración regional
- Falta de liderazgo para realizar una planeación conjunta entre las entidades regionales participantes
- Débil concertación entre el gobierno nacional y los municipales para la ubicación de proyectos de impacto territorial que afectan áreas urbanas y suelos de protección de los municipios desde el nivel nacional

¹⁶ La identificación de estos problemas es el resultado de la revisión de diferentes estudios y de la realización de talleres durante los últimos años con variados actores institucionales del Distrito y de la Región. En este ejercicio de Lineamientos de política se recopilaron 94 problemáticas que fueron depuradas, clasificadas y agrupadas en 17 problemas. Para mayor información ver el Documento técnico de soporte de los Lineamientos de Política Pública para la Integración Regional.

Efectos

De no remediarse el problema central descrito atrás, el Distrito Capital, la Gobernación de Cundinamarca, los municipios y otras entidades presentes en la región se enfrentarían a las siguientes situaciones, algunas de las cuales se agudizarían en el mediano y largo plazo:

- Carencia de estrategias integrales para regular la oferta y demanda de vivienda en la región en el largo plazo.
- Deficiencia de los factores que inciden en el entorno de negocios y desarrollo económico de la región (Ciencia, Tecnología e Innovación, empleo y educación).
- Alta demanda de equipamientos y servicios por la migración de población por las actividades productivas temporales y/o el fenómeno del desplazamiento.
- Falta de equivalencia entre los sistemas fiscales de los municipios y el distrito (bases uniformes en la aplicación de los principios y reglas que dan origen a los sistemas fiscales).
- Ausencia de instrumentos para regular el transporte y la movilización de carga y pasajeros en la región.
- Deficiencias en el sistema de producción y distribución de alimentos entre los municipios y Bogotá.
- Desequilibrio en las condiciones de vida de los habitantes de los municipios y el distrito (satisfacción de necesidades) y su percepción de bienestar.
- Ausencia de sistemas de información para recopilar, organizar y procesar información relativa a los temas de interés regional.

Diagnóstico

Durante los últimos años se ha avanzado en la construcción de agendas regionales y procesos de integración regional, tal y como se señaló con anterioridad, pero se evidencia la ausencia de acuerdos de coordinación sólidos para atender problemáticas comunes, como si lo tienen otras ciudades y regiones en Colombia¹⁷ y el mundo¹⁸.

En relación con instituciones regionales, y a pesar de ser Bogotá el principal centro de poder metropolitano, regional y nacional, la ciudad y la región aun no cuentan con un arreglo institucional sólido que permita atender problemáticas de esta escala, como si ocurre en la mayoría de metrópolis del país y del mundo¹⁹.

En cuanto a instituciones para el manejo de asuntos regionales, se ha avanzado en la construcción de agendas regionales y acuerdos de voluntades, pero al igual que el resto de regiones del país, falta avanzar frente a aspectos jurídicos e institucionales que han impedido la creación de Regiones Administrativas y de Planificación en el país y de otro tipo de arreglos institucionales. Bogotá y Cundinamarca cuentan hoy en día con un Convenio interadministrativo cuyo fin es la creación de la Región Capital, que aunado a las posibilidades de asociatividad institucional que plantea la Ley 1454 de 2011 permite pensar en la consolidación de la Región

¹⁷ Región Caribe, Ecorregión del Eje Cafetero

¹⁸ Región Parisiense île de France, Área Metropolitana de Portland, Comunidad Autónoma de Madrid y Región Centro Occidente de México.

¹⁹ Ver eje problemático 4

Administrativa y de Planificación Especial entre el Distrito Capital y el Departamento de Cundinamarca. También existe la intención de sumar al Departamento de Boyacá a esta iniciativa tal como se mencionó en la introducción a este capítulo.

En relación con asuntos ambientales y territoriales, se observan algunos conflictos, que requieren de manera urgente acciones de coordinación, de gestión y de planificación regional. Mientras Bogotá ha buscado un modelo de ciudad compacta y densificada, muchos municipios vecinos vienen desarrollando un modelo de ciudad dispersa caracterizado por procesos de suburbanización (urbanización de baja densidad y alto consumo de suelo, principalmente en suelo rural y suburbano). Esta situación ha sido el resultado de políticas y estrategias regionales que buscan atraer industrias, bodegas y población de estratos medios y altos²⁰.

La presión por urbanizar suelos de la Sabana para usos industriales tiene orígenes en factores como las restricciones ambientales y normativas existentes en Bogotá. Sin embargo, su población representa un excelente mercado para la producción industrial y cuenta con la infraestructura necesaria para la exportación²¹, enfrentando a los industriales ante la dicotomía de su permanencia en la capital para mantener su mercado.

De otra parte, en el Distrito Capital existen problemas asociados a la creciente falta de tierra en su perímetro para desarrollos urbanos; congestión vehicular, en un contexto de dificultades para la expansión y el mantenimiento de la malla vial; flujos de pasajeros entre Bogotá y la Sabana, que demandan interconexiones de transporte; peajes en los accesos sin transferencias de recursos para la malla vial de la ciudad; conectividad con la región a bajo costo para la provisión de bienes; corrección del daño ambiental, y provisión de bienes esenciales como el agua y los alimentos, entre otros²².

En los últimos seis años el valor promedio del suelo urbano de Bogotá aumentó en 40,5%, pasando de un valor promedio por metro cuadrado de \$212.257 en 2004 a \$298.396 en 2009. Este incremento está asociado a una mayor demanda de suelo e inversiones del estado, especialmente en infraestructura vial²³.

En el tema ambiental, se han desarrollado estudios como la Agenda Ambiental Regional gestionada con Cundinamarca en 2006 y los Lineamientos de Política Ambiental de la Región Central formulados en 2008; sin embargo estos estudios corresponden a propuestas técnicas que no han podido ser implementadas. De hecho, la Estructura Ecológica Principal Regional no se ha desarrollado por las debilidades mencionadas, y la integración de la planificación de la ciudad a la región sólo se ha expresado en agendas de proyectos específicos sin obedecer a procesos de planeación conjuntos.

²⁰ Universidad Nacional de Colombia, Secretaría Distrital de Planeación. Contrato Interadministrativo 458 de 2008. Revisión al modelo desconcentrado. Producto 8. Julio 19 de 2009.

²¹ Secretaría Distrital de Planeación. Diagnóstico de ciudad Revisión POT 2010. Página 99

²² Secretaría Distrital de Planeación. Síntesis ejecutiva del diagnóstico POT por viñetas 2009

²³ *Ibidem*, página 131

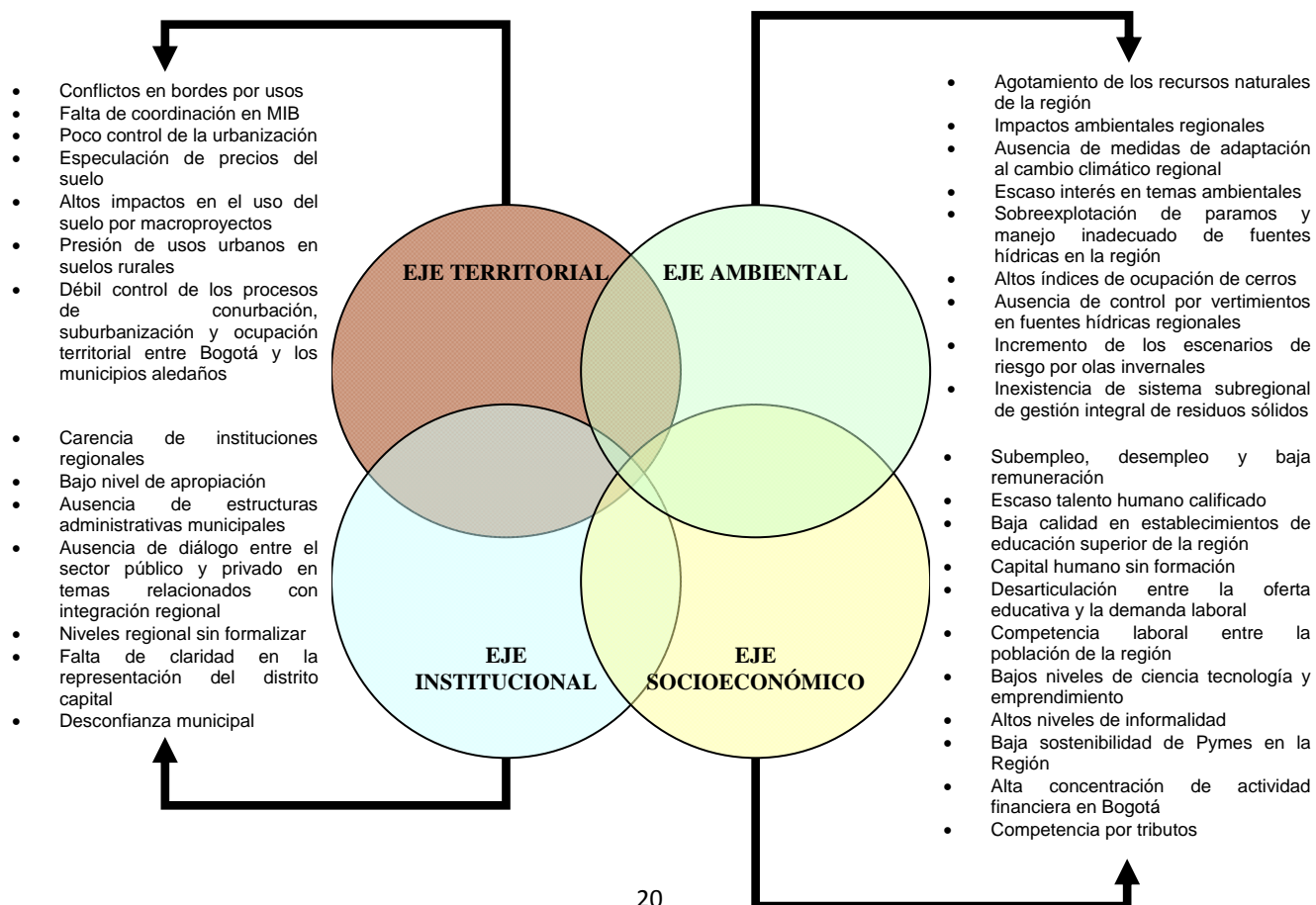
La baja coordinación y concertación tiene impactos importantes en asuntos como la persistencia de grandes desequilibrios territoriales en términos de calidad de vida y distancia con Bogotá (NBI), y dificultades para dar cumplimiento a las metas del milenio para Bogotá y la región.

De otra parte, se observa una debilidad en las medidas para posicionarse como una región competitiva. Como resultado, no se tiene un aprovechamiento de las posibilidades de generar economías de escala regionales mediante la consolidación de centros de aglomeración industrial o comercial planificados, y la promoción de estos centros para competir a nivel nacional e internacional.

EJES TEMÁTICOS DE LA POLÍTICA DE INTEGRACIÓN REGIONAL PARA BOGOTÁ

Se presentan a continuación los ejes que componen la política de integración regional, los cuales surgen a partir de la aplicación de la metodología de marco lógico y de árbol de problemas mencionada antes, que permite agrupar las principales problemáticas identificadas en la región. La siguiente figura ilustra los cuatro ejes temáticos que se derivaron del análisis metodológico, y los problemas que los componen.

Estructura de los Ejes Temáticos y las problemáticas asociadas



Eje Institucional

Objetivo: Proponer, discutir y concertar formas institucionales de integración regional, con énfasis en municipios cercanos, departamento de Cundinamarca y otras entidades territoriales vecinas, así como su puesta en operación, con el fin de garantizar la sostenibilidad en el largo plazo de las medidas ambientales, territoriales de socioeconómicas de impacto regional.

Problema: Escasa capacidad en los territorios para soportar procesos de integración desde la institucionalidad pública y privada, así como limitaciones de la comunidad para construir y decidir participativa y legítimamente su propio desarrollo, y para incidir en las transformaciones sociales, políticas y económicas, en el marco de las reglas democráticas consagradas en la Constitución Política.

Problemas asociados:

- Carencia de la institucionalidad pública y privada en los territorios, para atender y soportar procesos territoriales de integración para atender los temas regionales.
- Bajo nivel de apropiación del tema regional por parte de sectores de la administración pública.
- Ausencia de estructuras administrativas municipales suficientes para aplicar y administrar instrumentos de planificación y gestión regional.
- Ausencia de diálogo entre el sector público y privado en temas relacionados con integración regional.
- Baja formalización de los niveles regional y subregional.
- Falta de claridad en la representación del distrito capital en temas de interés regional.
- Temor de los entes territoriales por perder su autonomía.

Con base en lo expuesto se presentan en la siguiente matriz los lineamientos que buscan dar solución a las problemáticas enunciadas. La matriz contiene una descripción de cada línea de acción, el beneficio asociado a la misma, el plazo en el cual se espera adelantar la propuesta, los actores que serán encargados de implementar y dar seguimiento a la misma y finalmente, se mencionan los productos esperados para cada lineamiento.

Estrategias y requerimientos instrumentales:

Propuesta	Beneficio	Plazo	Actores involucrados	Producto esperado
I1. Fortalecer y afianzar el proceso de conformación de la Región Administrativa y de Planeación Especial entre Bogotá y Cundinamarca, de acuerdo a lo planteado en la Ley 1454 de 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con un espacio de entendimiento y concertación común para Bogotá, Cundinamarca y los municipios del departamento • Posibilidad de entendimiento para la realización de proyectos en la región – Referentes internacionales 	CP (2015) y MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Ocasionalmente la Nación como invitado	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización y discusión de los alcances y beneficios de la RAPE con los municipios, el Distrito Capital y el Departamento • Ejes estructurantes del Convenio desarrollados • Convenio para la constitución de la RAPE firmado por el Alcalde de Bogotá y el Gobernador de Cundinamarca • RAPE en pleno

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

				funcionamiento y articulada con los municipios que conforman la región
12. Promover dentro del marco de la RAPE, la creación de un Comité de Integración Territorial como institución de coordinación para la planeación, gestión y ordenamiento territorial en los términos previstos por la Ley 614 de 2000	<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de espacios para discusión de temas regionales con municipios del área de influencia de la Capital, según las disposiciones de la Ley 614 de 2000 en igualdad de condiciones 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Creación del Comité de Integración Territorial para Bogotá y municipios del área de influencia de la Capital, según las disposiciones de la Ley 614 de 2001.
13. Promover la articulación de planeación del desarrollo y del ordenamiento territorial en la Región Capital	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación para la priorización del gasto público social Articulación de la planeación y coordinación para la priorización del gasto público social Integración de los proyectos a los instrumentos de planeación y lineamientos de política. 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Guía de orientación para la articulación de la planeación regional y ambiental formulada
14. Promover el fortalecimiento institucional y la articulación de las instancias de participación ciudadana en la región tales como el Consejo Consultivo de Ordenamiento Territorial, los Consejos Territoriales de Planeación, y de otros espacios de armonización por sectores para la integración regional propuestos por la Ley 1454 de 2011, como espacios fundamentales para la integración regional	<ul style="list-style-type: none"> Generación de espacios para el desarrollo de ejercicios de planeación participativa 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Líneas de fortalecimiento ajustadas
15. Fortalecer espacios institucionales regionales de integración sectorial e intersectorial.	<ul style="list-style-type: none"> Compromiso de entidades de un mismo sector Sostenibilidad de acciones. Agilizar procesos regionales sectoriales 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Líneas de fortalecimiento formuladas e implementadas Comisión Regional de Competitividad y Comisión Intersectorial de Integración Regional y Competitividad fortalecidas
16. Crear y poner en funcionamiento la Oficina Asesora Distrital para la integración regional, como responsable de la coordinación y articulación de los diferentes sectores, en materia administrativa.	<ul style="list-style-type: none"> Efectividad y eficiencia para la coordinación y articulación de los sectores distritales en asuntos de integración regional 	CP (2015)	Bogotá D.C.: Alcaldía Mayor	<ul style="list-style-type: none"> Oficina asesora creada y en funcionamiento

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

17. Formulación de la Estrategia Pública para el fortalecimiento institucional de la región	<ul style="list-style-type: none"> Orientaciones para la coordinación interinstitucional regional 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia formulada e implementada
18. Desarrollar programas de asistencia técnica recíproca entre el Distrito, la Gobernación de Cundinamarca y los municipios, en el área de planeación y desarrollo regional.	<ul style="list-style-type: none"> Promoción de experiencias exitosas de política Fortalecimiento de capacidades locales con experiencia distrital Evidenciar las fortalezas del tema tributario en el desarrollo regional Extender la experiencia de programas de apoyo e incentivo a las MIPYMES en la Región Lograr que la normatividad y las políticas públicas de creación, apoyo, formalización y seguimiento de las empresas se articulen en la región Aprovechar la experiencia de Banca Capital y asociación con sector privado 	MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Programas de asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades formulados e implementados en doble vía (Distrito – municipios) con énfasis en: <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación sobre actualización de catastros, nomenclaturas, presentación y comercialización cartográfica, manejo de software e inventario de predios. 2. Transferencia de conocimiento sobre planeación (planes maestros, implementación de instrumentos de gestión del suelo, etc) 3. Transferencia de programas y experiencias en el manejo del espacio público. 4. Gestión de ingresos locales y sistemas de información 5. Orientaciones para el manejo integral de la ruralidad 6. Implementación en temas de competitividad, instrumentos tributarios, emprendimiento y planes maestros
19. Promover y fortalecer la investigación - regional entre el Distrito, los municipios y el Departamento, desde donde se definan líneas sobre temas ambientales, planificación urbana, desarrollo rural y competitividad regional.	<ul style="list-style-type: none"> Soporte para la formulación de estrategias de integración regional 	MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Programa de investigación urbano-regional en funcionamiento Programa de generación y divulgación de conocimiento que propicie la confianza interinstitucional para la integración y la cultura regional
110. Desarrollar una estrategia de comunicación tendiente a promover la identidad y la cultura regional	<ul style="list-style-type: none"> Identidad regional fortalecida que permita por un lado a los habitantes tener claridad sobre los potenciales y vocaciones de la región, y por otro que exista una unión entre las decisiones de política y las expectativas sociales frente al futuro de la región. 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia de comunicación para la región formulada Módulos de integración regional incorporados en programas de educación formal y no formal

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

111. Fortalecer las estrategias de seguridad, convivencia y paz de la región	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con una apropiación del programa de seguridad, convivencia y paz en la región, mejorando las condiciones de vida de los habitantes • Construcción de alternativas de convivencia, democracia, desarrollo local e inclusión social y económica en la región 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios priorizados	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia Integral de Intervención en la Región en materia de Seguridad, Paz y Convivencia implementada en los municipios priorizados de la región
--	--	-----------	---	---

Diagnóstico

La división territorial del país propuesta desde la Constitución Política de 1991 plantea una diferenciación entre entes territoriales y figuras de administración territorial²⁴. Estas últimas figuras cumplen funciones administrativas en muchos temas dados por delegación desde la nación, y en ocasiones se establecen para administrar asuntos especiales en un nivel regional. Entre otras podemos mencionar: las corporaciones autónomas regionales, las asociaciones de municipios, los resguardos indígenas (en el marco de los fueros especiales que les da la ley), y las áreas metropolitanas y otras figuras asociativas promovidas en los últimos años.

La creación de entes territoriales como las regiones territoriales plenas (agrupaciones de departamentos), provincias (agrupaciones de municipios) y entes territoriales indígenas, no han pasado de ser expectativas, mientras que otras figuras de integración regional (áreas metropolitanas, asociaciones de municipios, consejos de cuencas y otras), han venido debilitándose²⁵.

En relación con instituciones para atender problemáticas regionales, y como ya se explicó atrás, a pesar de ser la Capital Bogotá el principal centro de poder, regional y nacional, la ciudad y la región aun no cuentan con un arreglo institucional sólido que permita atender problemáticas de esta escala metropolitana, como si ocurre en la mayoría de metrópolis del país. Los 10 primeros órdenes de población señalan lo anteriormente expresado.

Departamento	Municipio	Población Total (2010)	Arreglos institucionales existentes	Municipios integrantes
	Bogotá, D.C.	7.363.782	NO TIENE	
Antioquia	Medellín	2.343.049	Área metropolitana del Valle de Aburrá (Ordenanza 34 de 1981)	Medellín, Barbosa, Bello, Caldas, Copacabana, Girardota, Itagüí, La Estrella y Sabaneta (Antioquia)
Valle del Cauca	Cali	2.244.639	NO TIENE	
Atlántico	Barranquilla	1.186.640	Área metropolitana de Barranquilla (Ordenanza 28 de 1981)	Distrito Portuario e Industrial de Barranquilla, y municipios de Soledad, Malambo, Puerto Colombia y Galapa (Atlántico)
Bolívar	Cartagena	944.250	Creada pero aún no empieza a funcionar	

²⁴ Los primeros serían las bases fundamentales de la división política interna del país, con derechos y deberes plenamente establecidos (Artículos 286 y 287, CP de 1991). Los segundos se refieren a divisiones administrativas territoriales diferentes a los entes territoriales, las cuales se establecen por la ley para el cumplimiento de algunas funciones y servicios a cargo del Estado (Art. 285, CP de 1991).

²⁵ El panorama de la institucionalidad regional hoy en día en Colombia está dado por la ausencia de regulaciones o normas orgánicas para atender el tema regional, debilidad de las funciones ejercidas por las pocas instituciones regionales, promoción de instancias o acuerdos orientados hacia una mayor flexibilidad pero sin buscar la modificación de la organización político – administrativa, y un énfasis hacia la racionalización de recursos cuando se trata de definir instancias administrativas para los diferentes niveles territoriales.

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

Norte de Santander	Cúcuta	618.310	Área metropolitana de Cúcuta (Ordenanza 49 de 1990 y Decreto 0508 de 1991)	Cúcuta, el Zulia, Los Patios, San Cayetano y Villa del Rosario (Norte de Santander)
Atlántico	Soledad	535.417	Hace parte del área metropolitana de Barranquilla	
Santander	Bucaramanga	524.112	Área metropolitana de Bucaramanga (Ordenanzas 20 de 1981 y 46 de 1984)	Bucaramanga, Girón, Floridablanca y Piedecuesta (Santander)
Risaralda	Pereira	457.103	Área metropolitana de Centro Occidente (Ordenanzas 1 de 1981 y 14 de 1991)	Pereira, Dosquebradas y La Virginia (Risaralda)
Tolima	Ibagué	526.547	NO TIENE	

Fuente: Proyecciones Censo DANE 2005

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06_20/ProyeccionMunicipios2005_2020.xls

Frente a los niveles de gestión que en Colombia se dan para el manejo de grandes aglomeraciones urbanas como la que comprende a la región, el nivel metropolitano o sub regional no ha sido formalizado con suficiente capacidad ejecutiva para una adecuada planificación regional. Las pocas instancias intermedias, se caracterizan por la carencia de presupuestos y competencias específicas, por lo cual, muchas veces sus acciones se reducen a ofrecer mesas de diálogo a instancias municipales, en donde reside esencialmente la responsabilidad y autonomía de los procesos de ordenamiento del uso del suelo y la planificación del desarrollo (Ortiz, 2009).

Las discusiones sobre la necesidad de una institucionalidad para la integración regional en Colombia se han movido tradicionalmente hacia el desarrollo de figuras supra-departamentales, más que hacia figuras sub-regionales (como las áreas metropolitanas), con muy pocas normas vinculantes y muchas veces a base de acuerdos entre diversos territorios. Esa es la situación de Bogotá y Cundinamarca, en donde la debilidad de los marcos normativos sobre integración regional en el país ha impedido que la Región consolide la apuesta de “*Región Capital*”, que es la línea de trabajo planteada por la administración distrital y departamental. Desde hace aproximadamente una década, se ha venido trabajando de manera articulada en la construcción y el fortalecimiento de esta región, con hitos importantes para el desarrollo institucional, pero con propuestas poco vinculantes: Mesa de Planificación Regional Bogotá – Cundinamarca (2001-2007), Consejo Regional de Competitividad (2002), Acuerdo de Voluntades para la conformación de la Región Central (2005) y recientemente la protocolización de Convenio Inter administrativo entre Bogotá y Cundinamarca para la creación de la “Región Capital” (2008).

Si bien el gobierno nacional ha tratado de dar orientaciones de política para el fortalecimiento institucional del proceso de integración regional de Bogotá y Cundinamarca, estas medidas no se han podido implementar por ausencia de voluntad política y marcos normativos estructurantes. Este es el caso de los lineamientos sobre “*Instrumentos Institucionales, Económicos y Financieros*” que desde el año 2003 se propusieron en el Documento CONPES 3256, y que 7 años después no se han podido materializar²⁶.

De otro lado, es muy poca la utilidad que se ha dado a las redes internacionales de ciudades y de cooperación, para efectos de mejoría de las condiciones de vida y bienestar de los habitantes de la Capital y de la Región. Dichas opciones de integración internacional deben avanzar en el intercambio de conocimientos y prácticas de cooperación técnica que sirvan para la realidad de Bogotá y su región.

²⁶ Las acciones previstas desde el Documento CONPES 3256 de Diciembre 15 de 2003 y que no se han podido materializar hacen referencia a: a) Promover gestiones y reformas constitucionales y legales para desarrollar un marco legal e institucional adecuado a las particularidades de la Región; b). Diseñar una estrategia para implementar en Bogotá-Cundinamarca el establecimiento de Contratos Plan de las políticas públicas; c) Fortalecer y acompañar el proceso de construcción de consolidación de la región Bogotá-Cundinamarca e institucionalizar un órgano consultivo regional; d) Promover la regionalización de políticas sectoriales de la región Bogotá- Cundinamarca. Impulsar nuevos instrumentos fiscales.

Por otra parte, la insostenibilidad institucional en el largo plazo también se manifiesta en la debilidad regional ante determinantes de orden nacional y regional – por ejemplo los Macroproyectos de vivienda. Otro aspecto a señalar tiene que ver con la ausencia de mecanismos para compartir información local y regional con impacto en los municipios y el Distrito Capital, produciéndose información insuficiente, disímil y desactualizada de la Región.

Eje Territorial

Objetivo: Fortalecer y armonizar los mecanismos de planeación, ordenamiento territorial e integración regional entre Bogotá, Gobernación, los municipios y de estos con la Nación, con el fin de atender problemáticas de vivienda, movilidad y conflictos de usos de suelo que tengan impactos ambientales y regionales.

Problema: Ausencia de políticas de regulación de uso del suelo y definición de límites entre entes territoriales.

Problemas Asociados

- Presencia de conflictos en los bordes por discrepancia en usos del suelo entre los municipios y el Distrito y poca claridad en los límites entre Bogotá y municipios de borde (La Calera, Bogotá)
- Falta de coordinación de líneas estratégicas en temas de mejoramiento integral de barrios en zonas de borde urbano.
- Poco control de la urbanización y desarrollo industrial sobre corredores viales suburbanos (Cajicá, Bojacá, Subachoque).
- Especulación de precios del suelo por actividades inmobiliarias e industriales.
- Altos impactos en el uso del suelo por proyectos como el Aeropuerto El Dorado entre Bogotá y municipios como Funza, Madrid, Mosquera, Cota y Tenjo
- Presión de usos urbanos en suelos rurales (Facatativá, Subachoque, Tenjo, Cajicá, Chía, La Calera, Sopó, Tabio, Fusagasugá, Mosquera).
- Disposición de mayor área de suelo para uso industrial sin proyección en los municipios del Departamento de Cundinamarca
- Débil control de los procesos de conurbación, suburbanización y ocupación territorial entre Bogotá y los municipios aledaños.

Estrategias:

Propuesta	Beneficio	Plazo	Actores involucrados	Producto esperado
T1. Apoyar la definición y adopción de la Estructura Ecológica Principal Regional como eje estructurante del Ordenamiento Territorial	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con una Estructura Ecológica Regional que permita que el ordenamiento del territorio vaya de la mano con la sostenibilidad de los ecosistemas y con el buen uso de los recursos naturales. • Mejorar distribución de las actividades productivas, de acuerdo 	CP (2015) y MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios, adicionalmente las autoridades ambientales regionales	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de Estructura Ecológica Regional formulada (2015) • Estrategia de apoyo para gestionar la adopción de la EER formulada e implementada (2019)

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

	a las características del territorio			
T2. Establecer en conjunto con el Distrito, los municipios y la Gobernación de Cundinamarca, un Modelo de Ocupación Territorial para la región	<ul style="list-style-type: none"> Articulación regional de ejes estructurantes de la ciudad, definidos en instrumentos de planificación territorial Definición de referente regional espacial para futuras revisiones del Planes de Ordenamiento Territorial Articulación de esfuerzos intermunicipales, distritales y departamentales 	CP (2015) y MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Documento de soporte para la elaboración del Modelo de Ocupación Territorial que contenga las bases técnicas, urbanísticas, ambientales y de Ciencia y Tecnología Modelo de Ocupación Territorial, formulado regionalmente Modelo de Ocupación Territorial, adoptado regionalmente Gestión para la elaboración y revisión de los POT de los municipios y del Distrito Capital con base en el Modelo de Ocupación Territorial
T3. Promover el desarrollo de Macroproyectos Estratégicos de interés regional	<ul style="list-style-type: none"> Soluciones integrales a temas de movilidad, vivienda y equipamientos en desarrollo de macroproyectos como el Macroproyecto Urbano Regional del área de influencia del Aeropuerto El Dorado (MURA), el puerto multimodal de Puerto Salgar, aeropuerto de Flandes, y centros logísticos de carga , entre otros Contar con un instrumento de planificación que mejore las condiciones de desarrollo integral del área de influencia del Aeropuerto el Dorado 	MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Esquema institucional para la implementación y puesta en marcha de macroproyectos diseñado Macroproyecto Urbano Regional del área de influencia del Aeropuerto El Dorado (MURA) formulado
T4. Diseñar una política regional de hábitat de manera participativa y concertada entre los municipios y el Distrito Capital, que incluya aspectos como localización de viviendas, equipamientos, prestación de servicios básicos, subsidios, reasentamientos urbanos y rurales, con base en las directrices incluidas en el Modelo de Ocupación Territorial (MOT) y los planes de ordenamiento territorial	<ul style="list-style-type: none"> Aporte para la solución mancomunada a déficit históricos de Vivienda de Interés Social VIS y Vivienda de Interés Prioritario mediante acuerdos para la localización de vivienda teniendo en cuenta el Modelo de Ocupación Territorial (MOT) definido para la región Desarrollo de equipamientos y servicios públicos, coordinados con las estrategias distritales y 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios	<ul style="list-style-type: none"> Política regional de hábitat formulada y concertada Acuerdos definidos que se articulen financiera y territorialmente

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

	<p>nacionales de financiación de vivienda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de mecanismos asociativos de vivienda popular • Facilidades en la implementación de programas Vivienda de Interés Social (VIS) y subsidios • Armonización y fortalecimiento de instrumentos de gestión de suelo, y prestación de servicios públicos y sociales entre el Distrito y los municipios cercanos, con el fin de garantizar una mejor calidad de vida para los habitantes de la región, y la sostenibilidad fiscal de los entes territoriales • Promoción de programas de Mejoramiento Integral de Barrios (MIB) y de reasentamientos con criterio regional, y de mejoramiento de asentamientos rurales 			
T5. Plantear mecanismos de compensación regional frente a temas ambientales y de desarrollo urbano y territorial	<ul style="list-style-type: none"> • Estos estudios deben enfatizar en las identificación de aquellos elementos que realmente sean compensables y determinar cuáles son las responsabilidades y mecanismos para adelantar dichas compensaciones, vinculando temáticas ambientales y urbanísticas 	CP (2015)	<p>Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente nación y autoridades ambientales regionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documento con propuesta de mecanismos de compensación regional por aspectos territoriales y ambientales, socializado, concertado y presentado ante las entidades competentes para su análisis y aprobación
T6. Proponer, y definir elementos constitutivos del espacio público regional para suplir servicios sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectar elementos del espacio público en una escala regional, tales como parques regionales, con impacto sobre la población del Distrito y de la Región 	CP (2015)	<p>Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Regional de Espacio público
T7. Poner en marcha una estrategia integral de movilidad para la Región Capital acorde con las características del territorio	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de contar con una estructura institucional e instrumentos de planeación regional para el manejo del transporte regional 	CP (2015)	<p>Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente Ministerio de Transporte y</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridad de transporte para la Región Capital, creada y en funcionamiento en los términos previstos por el Documento CONPES 3677 de 2010 • Plan Maestro de Movilidad

	<ul style="list-style-type: none">• Posibilidad de mejorar la infraestructura vial		Departamento Nacional de Planeación	Regional formulado y en ejecución
--	--	--	-------------------------------------	-----------------------------------

Diagnóstico

El 75% de la población de la Región Bogotá-Cundinamarca se localiza en el Distrito Capital, mientras que el departamento cuenta con solo el 25% del total regional. Por otra parte, la Sabana de Bogotá se caracteriza por la profusión de edificaciones aisladas ordenadas a partir de procesos acelerados de subdivisión de predios rurales con, ocupación de zonas de montaña y bosques, y mezcla de corredores industriales, viviendas campestres y condominios, con lo que se viene consolidando un modelo de ocupación territorial disperso.

De mantenerse estas tendencias de poblamiento en la Región, se intensificarían los conflictos intermunicipales entre el distrito y aquellos municipios de borde urbano por asuntos relacionados con usos del suelo y ausencia de lineamientos estratégicos regionales que favorezcan el control de los procesos de desarrollo industrial sobre corredores viales, conurbación y suburbanización.

De otra parte, de acuerdo con la información del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, al año 2020 Cundinamarca tendría un déficit cuantitativo aproximado de 974.000 viviendas, concentrado principalmente en la subregión Sabana Bogotá, con un déficit cuantitativo aproximado de 919.000 viviendas (94% del total de Cundinamarca). Sin embargo, para poder atender este déficit a 2020, se requerirían 15.500 hectáreas y con la oferta actual disponible es posible cubrir el 8% de la demanda real de suelo para vivienda. Esta situación resulta por un lado de la tendencia a concentrar la VIS en la conurbación con Soacha y a la baja oferta de vivienda social en el resto de municipios de la Sabana de Bogotá, que han privilegiado la promoción de actividades de rentabilidad inmediata, como industria. Así mismo, los POT de los municipios de la Sabana destinan para expansión únicamente 1332 hectáreas, lo que refleja un desconocimiento de sus déficits de vivienda²⁷.

En ese sentido, las inexistentes medidas de gestión de suelo en Bogotá y municipios aledaños para solucionar los déficits de vivienda de interés social, la ausencia de proyectos de vivienda de gran escala, la alta demanda de vivienda de interés social en la región, el incremento anual de los déficits cuantitativos y cualitativos históricos de vivienda en la región, y la oferta y demanda creciente de vivienda campestre y condominios sobre las áreas rurales de municipios de borde, ponen de presente la necesidad de contar con políticas de regulación de uso del suelo con énfasis regional.

Por otra parte, la región presenta una ausencia de un ordenamiento logístico regional para el transporte de carga y pasajeros, y en términos de carga no hay lectura conjunta de las decisiones territoriales que toman los municipios y Bogotá, presentándose además la carencia de un Plan Regional que articule los municipios entre si y con el Distrito en temas de movilidad.

En cuanto a la Movilidad de la Región Capital, las principales líneas de política se han centrado en atender temas relacionados con infraestructura para la movilidad y ordenamiento regional (CONPES 3677 de 2010), y se ha planteado la necesidad de contar con una institucionalidad en asuntos de transporte y planeación regional, con capacidad de atender todos los proyectos previstos. De esta forma, se señala la necesidad de una agencia de movilidad regional o una Autoridad de Transporte para la Región, con liderazgo, autoridad y capacidad de regular, articular y gestionar adecuadamente la ejecución de los proyectos y el cumplimiento de las políticas del Programa Integral de Movilidad de la Región Capital.

²⁷ Secretaría Distrital de Planeación. Diagnóstico de ciudad Revisión POT 2010. Página 49

Eje Socioeconómico

Objetivo: Mejorar los niveles de productividad y competitividad territorial de la región a nivel nacional e internacional, mediante la reducción de brechas en la calidad de vida bajo un enfoque de desarrollo humano, con el fin de consolidar la posición privilegiada de la región dentro del país.

Problema: Baja capacidad regional para alcanzar la eficiencia y la equidad en la aplicación de instrumentos de planeación socioeconómica adelantados por el Distrito y los entes territoriales circunvecinos.

Problemas asociados

- Altas tasas de subempleo en Bogotá y de desempleo en los municipios, con empleos de baja remuneración en la región.
- Escaso talento humano calificado necesario para la actividad empresarial.
- Baja calidad en establecimientos de educación superior de la región.
- Aumento en la población en busca de mejores oportunidades y por ende de capital humano sin formación.
- Desarticulación entre la oferta educativa y la demanda laboral.
- Competencia laboral entre la población de la región (Bogotá y los municipios).
- Bajos niveles de ciencia tecnología y emprendimiento.
- Altos niveles de informalidad en el aparato productivo de Bogotá y la región.
- Deficiente normatividad para hacer negocios y crear empresas.
- Baja sostenibilidad de Pymes en la región.
- Conflicto por competencias y diferencias en la normatividad tributaria entre Bogotá y los municipios de la sabana, lo cual no favorece la generación de complementariedades productivas (industria, servicios, mercados laborales).
- Competencia por localizar industrias y contratar mano de obra del municipio (Tenjo, Tocancipá, Cotá, Gachancipá, Chía, Cajicá, Funza, Madrid, Mosquera).
- Falta de apoyo técnico para aplicar y cobrar tributos locales como Industria y Comercio, Plusvalía, Predial, Valorización.
- Existencia de desequilibrios territoriales por calidad de vida y distancia entre Bogotá y los municipios.
- Falta de reciprocidad en el intercambio de bienes y servicios entre Bogotá y los municipios.

Estrategias:

Propuesta	Beneficio	Plazo	Actores involucrados	Producto esperado
S1. Articular e implementar las políticas de seguridad alimentaria y nutricional de la región en busca de mejorar la disponibilidad de alimentos y su acceso a de manera oportuna en la población	<ul style="list-style-type: none"> • Articular acciones, planes y programas que se vienen desarrollando en la región tendentes al mejoramiento de los niveles de seguridad alimentaria de la población • Acompañar procesos de fortalecimiento del capital social en la región, con el desarrollo 	CP (2015) MP (2019) LP (2038)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios Región Central Bogotá D.C., Cundinamarca, Meta, Boyacá y Tolima	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas de seguridad alimentaria y nutricional de la región articuladas • Alianzas público-privadas desarrolladas en pro de fortalecer el capital social en la región • Centros Logísticos y de Transformación Agroindustrial establecidos en la región • Proyectos regionales de

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

	<p>de alianzas público - privadas y comunitarias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyar el establecimiento de centros logísticos agroindustriales de mediana y gran escala, o parques industriales • Propender por la generación de mayor valor agregado en la cadena agroalimentaria de la región • Construcción y aprehensión de modelos sociales eficientes y sostenibles de producción, transformación, distribución y consumo de alimentos • Acompañar la implementación de sistemas de producción agropecuaria basados en principios de conservación de ecosistemas regionales y uso productivo y eficiente del recurso hídrico • Fomentar la organización productiva en la cadena del abastecimiento y suministro de alimentos de la región • Propender por el mejoramiento del nivel de vida de la población rural mediante la generación de empleos e ingresos producto de la reducción de las ineficiencias detectadas en la cadena del abastecimiento: reducción de intermediarios, empaques, generación de valor agregado en origen, entre otros aspectos 			<p>abastecimiento y distribución de alimentos acompañados en las fases de producción, comercialización y consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centros de Gestión de Vecindad en funcionamiento en la región • Agro redes y Nutri redes fortalecidas en la región fomentando modelos de asociatividad y organización productiva • Complementariedades productivas identificadas • Acercamientos directos entre la oferta y la demanda de alimentos propiciados mediante Ferias comerciales, Ruedas de negocios, Mercados campesino, Uso del sistema transaccional, entre otros
S2. Promover la implementación de programas de cualificación del recurso humano en la Región que enfaticen en formación general y en formación para el trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los niveles de cualificación del recurso humano de la región en concordancia con las demandas del sector productivo a través de la presentación de 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente instituciones de	<ul style="list-style-type: none"> • Programas y experiencias de formación y cualificación del recurso humano y del Plan Distrital para la Formación para el trabajo socializadas

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

	<p>experiencias como el programa "Alianzas para la educación superior", el Plan Distrital para la Formación para el trabajo y el apoyo al fortalecimiento de los CERES en la región</p> <ul style="list-style-type: none"> Promoción de alianzas público – privadas para la formación. 		educación presentes en la región como el SENA, Universidades y otros	
S3. Fortalecer el ciclo integral para la formulación de proyectos de competitividad regional (formulación, implementación, seguimiento, evaluación y ajuste)	<ul style="list-style-type: none"> Contar con un banco de proyectos para el desarrollo de la región 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios.	<ul style="list-style-type: none"> Proceso documentado de coordinación entre instancias con competencias en el tema de competitividad Formular de manera conjunta con municipios, distrito y departamento una política de integración internacional y promoción exportaciones de Bogotá – Región.
S4. Promover la estrategia regional de Ciencia, Tecnología e Innovación	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la competitividad de la región y fortalecer los perfiles profesionales y técnicos de su recurso humano 	MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios.	<ul style="list-style-type: none"> Políticas públicas distrital y departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación armonizadas y articuladas Agenda Regional de Ciencia y Tecnología
S5. Promover la creación de una instancia público privada de inversión regional	<ul style="list-style-type: none"> Atraer inversión y fuentes de financiamiento para mejorar los niveles de productividad y competitividad en la región 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios.	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta de instancia (implica revisar la estructura de Invest in Bogotá, para identificar posibilidad de ampliación de su ámbito)
S6. Poner en funcionamiento un Observatorio Regional que se constituya como una herramienta estratégica que permita hacer seguimiento y monitoreo al proceso de integración regional y proveer de información continua suficiente a los tomadores de decisión contribuyendo en una adecuada planificación de la región, así como fortalecer la formulación de lineamientos y política pública en materia regional	<ul style="list-style-type: none"> Hacer seguimiento al proceso de construcción de región que viene adelantando la administración distrital y proveer de información descriptiva suficiente a los tomadores de decisión Fortalecer los procesos de toma de decisiones, la formulación de lineamientos y políticas públicas regionales, mediante la realización de estudios e investigaciones Contar con una herramienta de divulgación de información regional disponible y de fácil acceso para los diferentes públicos de interés 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios.	<ul style="list-style-type: none"> Observatorio Regional operando articuladamente con los observatorios existentes en el Distrito y Cundinamarca que desarrollan temáticas regionales como turismo, competitividad, alimentos, ambiente, movilidad, entre otros Línea de base definida y concertada de indicadores regionales que permitan adelantar seguimiento al proceso Acervo de información actualizado con información comparable y homologable en la región Modulo de información regional georeferenciada implementado Estudios e investigaciones regionales identificados y adelantados para apoyar la toma de decisiones

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

	<ul style="list-style-type: none"> • Tener un punto de encuentro para la discusión y retroalimentación, que facilite la interacción de los diferentes actores de la región • Contar con información regional estandarizada y comparable • Ser una instancia técnica para acompañar y emitir recomendaciones en los procesos de formulación de políticas públicas 			
S7. Identificar y articular los planes de turismo para la región	<ul style="list-style-type: none"> • Articulación de iniciativas productivas relacionadas con el turismo regional 	CP (2015) y MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios.	<ul style="list-style-type: none"> • Plan estratégico de turismo formulado • Plan estratégico de turismo implementado

Diagnóstico

Al comparar la productividad sectorial de Bogotá con la de otros países, se encuentra que existe una gran brecha que impide que las empresas de la capital y la región se establezcan como competitivas a nivel nacional e internacional. Existen varias razones por las cuales se puede presentar una baja productividad, entre ellas deficiencias en el talento humano, problemas de movilidad, normatividad e institucionalidad precaria y, la ausencia de planeación regional en temas de competitividad.

En el tema de talento humano, y a pesar de los esfuerzos tanto del gobierno nacional como de los gobiernos locales por mejorar la cobertura y la calidad en educación, se encuentra que existe una deficiencia en la oferta de mano de obra calificada, necesaria para soportar el aparato productivo de la región. Se han alcanzado metas en lo que se refiere a educación primaria y en algunos casos a educación secundaria, pero la región está muy lejos de un nivel óptimo en el tema de educación superior. Por ejemplo, al analizar la capacidad de la fuerza laboral se encuentra que no hay suficiente oferta de profesionales con estudios superiores pues tan sólo el 11% de la población total de Bogotá tiene estudios superiores. Además, se cuenta con que únicamente el 17% de la población ingresa como capacitada a la fuerza laboral luego de graduarse de la secundaria²⁸. Esto quiere decir que de 100 bachilleres, 17 se gradúan luego como profesionales.

En relación con lo anterior se observa que existe una oferta limitada de cupos universitarios públicos para cubrir el número de bachilleres que se gradúan anualmente de instituciones distritales. El documento base del Índice de Gestión Urbana para Bogotá muestra que sólo existen 5.000 cupos públicos de estudios superiores para 68.000 graduados de secundarias públicas – de los cuales el 60% pertenecen a los estratos 0, 1 y 2. Esto contrasta con los 22.000 cupos privados de educación superior que existen para los 44.000 bachilleres del mismo sector, lo cual indica que existe un margen de acción para las autoridades de la capital y de la región en temas de fomento a la educación superior pública.

Por otro lado, existe una deficiente calidad de los estudios universitarios y técnicos, puesto que sólo el 5% de las universidades tienen acreditaciones de calidad y ninguna universidad de Bogotá se encuentra entre las mejores 500 del mundo. Todo lo anterior implica que los sectores que buscan competir a nivel nacional

²⁸ *Ibidem*

o internacional se ven frenados porque su demanda por trabajadores calificados, productivos y eficientes no se ve cubierta.

En cuanto a la movilidad, se advierte que debido al alto flujo de transporte de bienes y personas de la región hacia Bogotá – en 2008 llegaban diariamente a Bogotá 177.235 personas –, se han generado demandas adicionales de infraestructura que no se han podido satisfacer, lo que tiene por consecuencia un detrimento en la movilidad regional. El transporte de carga que ingresa a la ciudad (aproximadamente 12.500 camiones) ocupa cerca del 25% de la capacidad de algunas vías arterias de la ciudad con lo que se genera un aumento del 30% en los tiempos de viaje para los usuarios de la malla vial. Además, dado que muchas vías por las que transitan los vehículos de carga no están preparadas para soportar este tipo de tráfico, se genera un deterioro de la malla vial que a su vez se traduce en un 40% de sobrecostos de mantenimiento²⁹. Estos problemas en la movilidad afectan al aparato productivo de la región pues debido a los mayores tiempos de transporte y a los sobrecostos por el mal estado de las vías se incrementan los costos de transacción para industrias y empresas.

A lo anterior se suma que el aeropuerto El Dorado, el que mueve el mayor volumen de carga del país, sólo representa el 1.2% de la carga que tiene como destino Bogotá. Esto se explica en parte porque no existen las condiciones capaces de suplir la demanda potencial de la ciudad. Además, el aeropuerto depende de la Avenida El Dorado como vía de enlace con Bogotá pues la conexión con otras rutas regionales no es óptima, y no cumple con los estándares internacionales para el transporte de carga³⁰. Los anteriores problemas se presentan en parte porque no hay una distribución espacial de las actividades productivas que correspondan a la estructura vial y porque existen deficiencias en el ordenamiento logístico del transporte de carga en la ciudad, lo que refleja una debilidad en el sector público para reglamentar y monitorear la operación del transporte a nivel local y regional.

Otro aspecto que impacta negativamente al sector productivo de la región es la debilidad de los marcos normativos para la integración regional en materia de productividad y competitividad. Una muestra de esto es la disparidad que en materia de impuestos se observa entre Bogotá y los municipios de la región. La capital tiene una tasa de impuesto de Industria y Comercio de un 11% mientras que municipios del primer anillo ostentan tasas alrededor de un 6%. Aparte de lo anterior, hay municipios que aprobaron exenciones en la carga impositiva de las empresas que se constituyan en su territorio³¹. Estas diferencias generan una competencia entre Bogotá y la región para incentivar la movilidad de los contribuyentes y actores productivos.

Se presenta también un problema normativo en la correspondencia entre la tributación de los Bogotanos, su participación en las rentas de Cundinamarca, y la inversión de esos recursos del departamento en la capital debido a que no existe obligación legal para que Cundinamarca haga inversiones sociales en Bogotá³². De igual forma, la debilidad normativa se relaciona con dificultades para hacer negocios y crear empresas; en Bogotá frente a otras ciudades Latinoamericanas los tiempos para la apertura de una empresa nueva, la facilidad para hacer cumplir los contratos y el costo para que los anteriores se cumplan son altos.

²⁹ Secretaría Distrital de Planeación, Diagnóstico de Ciudad, Revisión al Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, 2010

³⁰ *Ibidem*

³¹ Diagnóstico Regional Bogotá-Cundinamarca, SDP, 2010. El municipio de Cota por ejemplo contempla en los Acuerdos 20 y 24 de 2009 un descuento entre el 90% y el 30% sobre el valor del impuesto de Industria y Comercio por un plazo de hasta ocho años

³² *Ibidem*

En cuanto a la calidad de vida y los desequilibrios regionales es pertinente señalar que se observa una marcada diferencia entre las cabeceras municipales y las zonas rurales en los municipios de la Región Capital.

Eje Ambiental

Objetivo: Reconocer y proteger los elementos ambientales urbanos y rurales como ejes estructurantes del ordenamiento físico, económico, y social del territorio.

Problema: Insuficiencia de acciones para lograr equilibrio entre el crecimiento poblacional, el desarrollo económico y el uso de los recursos naturales y la protección y conservación del medio ambiente

Problemas asociados

- Agotamiento de los recursos naturales de la región
- Impactos ambientales en la región por efectos de exploración y explotación de recursos naturales
- Ausencia de medidas claras de adaptación al cambio climático frente a posibles escenarios de variabilidad climática en la región
- Escaso interés en temas ambientales por parte de la mayoría de las administraciones municipales y distrital
- Sobreexplotación de páramos que abastecen de agua a los acueductos regionales y locales de Bogotá
- Manejo inadecuado de fuentes hídricas en la región (humedales, cuencas abastecedoras)
- Zonas de inundación por desbordamiento del Río Bogotá
- Altos índices de ocupación de cerros de protección (Bogotá, Chía y La Calera)
- Ausencia de control por vertimientos en fuentes hídricas regionales por actividad industrial y minera: Río Bogotá, Río Frío, Río Teusacá (Facatativá, Cota, Cajicá, Tabio, La Calera).
- Incremento de los escenarios de riesgo por olas invernales en Bogotá y los municipios de la región
- Inexistencia de un sistema subregional de gestión integral de residuos sólidos (selección, separación en la fuente y disposición final) y conflictos por localización de disposición final de residuos sólidos con carácter regional.

Estrategias:

Propuesta	Beneficio	Plazo	Actores involucrados	Producto esperado
A1. Promover y acompañar acciones para fortalecer competencias institucionales orientadas hacia el reconocimiento y conservación de la Estructura Ecológica Regional (EER)	<ul style="list-style-type: none"> • Apropiación por parte de los diferentes actores de la EER para así garantizar la protección de la misma y la seguridad ambiental del territorio 	MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Parques Nacionales Naturales, Corporaciones Autónomas de la Región, Institutos de investigación ,	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de posicionamiento, promoción y conservación de la EER en las distintas instancias territoriales de la región, diseñada e implementada

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

			IGAC, IDEAM,	
A2. Promover y fortalecer estrategias de educación ambiental (formal y no formal) para el reconocimiento, la apropiación y la conservación de la EER y para el fomento de la cultura ambiental en la región	<ul style="list-style-type: none"> • Crear una cultura ambiental con la que se promueva la conservación, preservación y uso sostenible de los recursos naturales del territorio • Crear conciencia ambiental en los habitantes de la región, y empoderarlos para incentivar acciones locales que propendan por el mantenimiento de la riqueza escénica y biótica y el uso racional de los recursos naturales 	MP (2019) y LP (2038)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Parques Nacionales Naturales, Corporaciones Autónomas Regionales, e instituciones educativas de la región Comités Interinstitucionales de Educación Ambiental (CIDEA) Institutos de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de educación ambiental con énfasis en identidad regional implementada. • Proyectos Ambientales Escolares (PRAE) y Proyectos Comunitarios de Educación Ambiental (PROCEDAS) con componentes ambientales regionales incluidos • Propuesta de articulación de los Comités Interinstitucionales de Educación Ambiental (CIDEA) formulada.
A3. Acompañar la formulación y adopción del Plan Regional Integrado de Cambio Climático para la Región Capital Bogotá Cundinamarca (PRICC)	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de capacidades de las autoridades nacionales y regionales para integrar el cambio climático en la programación y planeación territorial. • Dar respuesta a los efectos sobre la población y el territorio debidos al cambio climático, mediante el impulso de alternativas de desarrollo de adaptación y mitigación del CC, para resistir diversas condiciones climáticas futuras. • Concertar estrategias y planes de inversión en el contexto de un clima cambiante 	CP (2015) y MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Corporaciones Autónomas Regionales, Unidad de Parques, Instituto von Humboldt y Departamento Nacional de Planeación (DNP)	<p>Productos del PRICC formulados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escenarios Climáticos 2. Análisis variabilidad climática interanual: 3. Inventario Regional de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) 4. Análisis de vulnerabilidad climática en la Región Capital 5. Análisis de principales dinámicas regionales asociadas a la variabilidad y al cambio climático 6. Estrategia Regional de Educación, Comunicación y Sensibilización 7. Lineamientos metodológicos para identificar e incorporar la gestión del riesgo asociado a la variabilidad y el cambio climático en la planificación y el ordenamiento territorial. 8. Desarrollo de Capacidades: 9. Portafolio de proyectos de mitigación y adaptación
A4. Construir una agenda ambiental regional articulada a los instrumentos de planeación y de ordenamiento territorial, a partir de líneas estratégicas	<ul style="list-style-type: none"> • Propender por la sostenibilidad ambiental del territorio a través de la armonización de decisiones para el diseño y ejecución de proyectos 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Línea base definida sobre temas prioritarios relacionados con dinámicas ambientales regionales. • Líneas estratégicas ambientales regionales priorizadas

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

ambientales y de temas de sostenibilidad ambiental regional que permita priorizar y armonizar la gestión ambiental regional.	<ul style="list-style-type: none"> comunes. Armonizar las decisiones de Bogotá y todos los municipios del departamento, contribuyendo al proceso de sostenibilidad ambiental, mediante la ejecución de proyectos regionales 		Autónomas de la Región	<ul style="list-style-type: none"> Agenda y acciones definidas para la articulación entre entes territoriales Estrategia regional para la actuación conjunta formulada, que contribuya al proceso de sostenibilidad ambiental del territorio mediante la ejecución de proyectos regionales
A5. Identificar, reconocer e incorporar riesgos, vulnerabilidades y amenazas a nivel regional como mecanismos de prevención para el establecimiento de estrategias de manejo desde la perspectiva de la Gestión integral del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Generación de conocimiento frente a amenazas, vulnerabilidades y riesgos presentes en la región Integrar y atender conjuntamente la problemática de los riesgos y amenazas de diferentes tipos, para lo cual es fundamental contar con la información agregada Asimilación local de asuntos relacionados con riesgos regionales 	CP (2015)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas de la Región, IDEAM, IGAC, INGEOMINAS e Instituciones educativas	<ul style="list-style-type: none"> Estudios de amenazas, vulnerabilidades y riesgos presentes en la región, definidos. Sistema de Información u observatorios que reúnan los riesgos y amenazas de la región. articulado con sistemas locales, regionales y nacionales Planes de ordenamiento territorial con componentes de amenazas, vulnerabilidades y riesgos incorporados
A6. Fortalecer la coordinación entre las instancias de la región para prevenir y dar respuesta oportuna a situaciones de emergencias y desastres desde la perspectiva de la Gestión integral del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Atender conjuntamente emergencias que afectan distintos entes territoriales. 	CP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas de la Región, Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres (SNPAD), Comités Regionales de Prevención y Atención de Desastres (CREPAD), y Comités Locales de Prevención y Atención de Desastres (CLOPAD)	<ul style="list-style-type: none"> Sistema de prevención y atención de emergencias regional en funcionamiento Plan regional que articule planes locales y departamentales de gestión del riesgo y que coordine acciones de prevención y atención de emergencias
A7. Fomentar la creación de instrumentos económicos y mecanismos de financiación de planes, programas y proyectos, relacionados con temáticas ambientales y de gestión integral del riesgo, a través de aportes públicos, privados y de cooperación..	<ul style="list-style-type: none"> Contar con los recursos económicos necesarios para la ejecución de proyectos ambientales de carácter regional 	CP (2015) MP (2019) LP (2038)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente la Nación y Corporaciones Autónomas de la Región, SNPAD, CREPAD, CLOPAD,	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos económicos y mecanismos que promuevan e incentiven la conservación ambiental en la región, identificados y operando Demanda y oferta de acciones prioritarias identificadas, en temas de gestión ambiental y de recursos naturales Proyectos regionales

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

				financiados con recursos de los instrumentos y mecanismos identificados
A8. Proteger el patrimonio ecológico y ambiental como el eje de la seguridad ambiental del territorio, principalmente en lo que refiere a los recursos hídricos	<ul style="list-style-type: none"> Garantizar la conservación, preservación y uso sostenible de ecosistemas estratégicos para la provisión del recurso hídrico y demás servicios ambientales. 	MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Parques Nacionales Naturales, Corporaciones Autónomas de la Región, Institutos de investigación, IGAC, IDEAM	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia regional para la conservación, preservación y uso sostenible del recurso hídrico, formulada, adoptada e implementada
A9. Armonizar los lineamientos ambientales para la gestión del suelo en la Región Capital	<ul style="list-style-type: none"> Una gestión eficiente y coordinada del suelo desde el punto de vista ambiental 	MP (2019) LP (2038)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia de armonización, formulada e implementada
A10. Fomentar proyectos productivos sostenibles ambientalmente locales y territoriales armonizados con las vocaciones y dinámicas del territorio	<ul style="list-style-type: none"> Cambios en los efectos de la insostenibilidad presentes en los actuales patrones de desarrollo socioeconómico y de ordenamiento territorial, salvaguardando el patrimonio ecológico, eje de la seguridad humana de la región Lograr una región competitiva, sostenible ambientalmente 	CP (2015) y MP (2019) LP (2038)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas y el sector privado	<ul style="list-style-type: none"> Actividades productivas sostenibles desarrolladas, que permitan que a la par de su desarrollo se proteja el patrimonio ecológico y ambiental de la región Proyectos locales en marcha que permitan aprovechar las dotaciones del territorio en materia ambiental
A11. Fomentar la gestión integral de los residuos sólidos con enfoque regional	<ul style="list-style-type: none"> Manejo integral de residuos sólidos en la región 	CP (2015) y MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas	<ul style="list-style-type: none"> Estudio regional para el Manejo Integral de Residuos sólidos en la Región realizado Plan para el Manejo Integral de Residuos sólidos en la Región formulado y en implementación
A12. Estandarización de normas ambientales aplicables al Distrito y los municipios de la Región Capital	<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la contaminación en la región, por aplicación unificada de normas Seguridad jurídica en el tema ambiental 	MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas	<ul style="list-style-type: none"> Normas ambientales estandarizadas

Lineamientos de Política Pública para la Integración regional

A13. Formular e implementar una política de Salud y Ambiente para la Región Capital	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad de vida y salud de los habitantes de la región, a través del abordaje de los determinantes socioambientales que los afectan 	CP (2015) y MP (2019)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas Regionales, INVIMA, ICA, Acompañamiento de los Ministerios de Salud, y de Ambiente y Desarrollo Sostenible	<ul style="list-style-type: none"> Diagnóstico de salud ambiental de la región elaborado Política de salud ambiental formulada Plan de Acción de Salud Ambiental para la Región, formulado Programas y proyectos en salud ambiental implementados
A14. Definir e implementar estrategias para el saneamiento, protección y recuperación del Río Bogotá como eje ambiental de la región	<ul style="list-style-type: none"> Recuperación de los servicios ecosistémicos y ambientales asociados al río Bogotá, mejorando la calidad de vida en la Región 	LP (2038)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas de la Región, Institutos de investigación, IGAC, IDEAM	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia de largo plazo para el saneamiento y la protección y recuperación del Río Bogotá diseñada y en ejecución
A15. Formular un plan regional de aprovechamiento minero sostenible	<ul style="list-style-type: none"> Ejercicio de la actividad minera sin detrimento de la funcionalidad de los ecosistemas de la región, protegiendo patrimonio natural y ecológico 	LP (2038)	Región Capital: Bogotá D.C., Gobernación de Cundinamarca y municipios. Adicionalmente las Corporaciones Autónomas, los Ministerios de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y de Minas y Energía	<ul style="list-style-type: none"> Plan Regional de Aprovechamiento Minero Sostenible para la región

Diagnóstico

La administración de los recursos naturales renovables, la planificación del crecimiento poblacional, problemas como la diversificación y aumento de los residuos generados, y el manejo, uso y aprovechamiento de los recursos naturales, son fenómenos que son comunes en la región y no se han tratado con la articulación y coordinación administrativa que se requiere.

Administrativamente no se le ha podido establecer un mecanismo de regulación efectivo para las actividades que generan deterioro ambiental regional, asociado en gran parte a los efectos de los desechos provenientes de diferentes actividades productivas y vertimientos urbanos a las fuentes de agua

sin ningún tipo de tratamiento. Este es el caso del Río Bogotá que lo convierte en uno de los problemas ambientales más graves de la región y del país.

Se manifiesta que la sostenibilidad ambiental del territorio podrá estar seriamente comprometida si se mantienen las actuales tendencias de uso y aprovechamiento de los recursos naturales y el medio ambiente, pues como se menciona en el documento CONPES 3256 *“llegará el momento en que no se contará con la oferta ambiental necesaria para soportar la actividad socioeconómica y satisfacer las demandas de calidad de vida de la población en términos competitivos”*³³.

Los estudios realizados recomiendan soluciones que las administraciones las asumen pero de manera continua están aplazando. Es el caso de la propuesta central de la redefinición de la Estructura Ecológica Regional, de modo que responda al contexto biofísico del Distrito Capital y a las necesidades de la población asentada en este territorio. De otra parte, las amenazas naturales están fuertemente ligadas al territorio y en el ordenamiento del mismo no se ha abordado el tema para la prevención de desastres, así la probabilidad de la ocurrencia de un evento físico dañino para la sociedad sea alto.

En cuanto al abastecimiento hídrico, las situaciones de debilidad en la gestión, coordinación y planificación han llevado a la generación de desventajas ambientales y de calidad de vida para sus habitantes, lo cual se evidencia en la dependencia de Bogotá de los páramos y sistemas de montaña circunvecinos, en el agotamiento de recursos naturales y en problemas frente al manejo del recurso hídrico. De hecho, el 72% del agua que consumen los Bogotanos proviene del Páramo de Chingaza (ubicado en los límites entre Cundinamarca y Meta), el 25% de municipios de Cundinamarca y el restante 3% de la cuenca del Río Tunjuelo. Por otra parte, se presentan contrastes significativos en cuanto a escasez y disponibilidad de agua (22 de los 116 municipios del departamento consumen en promedio el 50% de su oferta hídrica. Así mismo un alto número de municipios (72 de los 116 municipios) presentan un índice de escasez y vulnerabilidad medio, donde la demanda de agua de su población oscila entre el 11% y 20%)³⁴.

ESTRATEGIAS TRANSVERSALES

Las estrategias desarrolladas en la presente sección están dirigidas a la implementación de los lineamientos de política para la integración regional de Bogotá y Cundinamarca y son de carácter transversal a los ejes mencionados anteriormente. De igual forma apuntan al cumplimiento del objetivo general de los lineamientos de política, y de los objetivos específicos consignados en las secciones precedentes. Estas estrategias buscan mantener un enfoque integral en la gestión, planeación y coordinación de las acciones planteadas arriba.

Articulación de la planeación, con énfasis en movilidad

- Desarrollar acciones de articulación y coordinación para la planificación entre las diferentes instituciones con competencia en el tema (Nación, Gobernación, Distrito Capital y municipios), en especial en aspectos de movilidad regional.
- Mejorar los mecanismos de coordinación y cooperación interinstitucional y evaluar periódicamente su gestión para que permitan el fortalecimiento de las instituciones encargadas de la integración regional.
- Desarrollar acciones de articulación entre autoridades de transporte, ambientales, entes territoriales y autoridades sectoriales, que apunten a la mejora de la competitividad regional y la articulación entre la planeación ambiental y territorial.

³³ Departamento Nacional de Planeación, Documento CONPES 3256 de diciembre 15 de 2003

³⁴ IDEAM, Estudio Nacional del Agua 2006

Revisión del marco regulatorio

- Promover el ajuste de marcos normativos y regulatorios del orden nacional, regional y distrital que favorezcan la eficiencia en la integración regional de Bogotá, municipios y la gobernación de Cundinamarca.

Gestión regional e integral del riesgo

- Adelantar acciones transversales de incorporación de la prevención del riesgo en procesos institucionales, de planificación y coordinación regional.

Educación y participación

- Fortalecer espacios de participación existentes (comités, consejos, audiencias, etc.) y generar nuevos espacios con el fin de garantizar la vinculación de la sociedad civil, sector privado e instituciones al desarrollo de las acciones de los lineamientos de política para la integración regional
- Promover espacios de formación que favorezcan la generación de liderazgos locales en torno a agendas publicas regionales y conciencia ciudadana en torno a problemáticas regionales.

Fortalecimiento institucional – Asistencia técnica

- Fortalecer espacios de coordinación interinstitucional entre el Distrito, los municipios y la Gobernación de Cundinamarca.
- Promover líneas de asistencia bilateral técnica entre el Distrito Capital y los municipios, y otros niveles territoriales, con el fin de fortalecer la dimensión regional del ordenamiento y la planificación.

BIBLIOGRAFÍA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas 2008-2012 “Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor”. Acuerdo 308 – 9 de junio de 2008; 2008.

----- . Política Pública de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá D.C, Acuerdo Distrital 378 de 2009.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Bogotá: ¿Es posible un modelo regional desconcentrado? Colección integración regional. Panamericana Formas e impresos S.A. Bogotá. Año 2009

ARANGO GAVIRIA, Oscar. Eco-región Eje Cafetero: Una experiencia de desarrollo regional en Colombia. Revista ACE (Arquitectura Ciudad y Entorno). Centro de Política de Suelo y Valoraciones (CPSV). Universidad Politécnica de Cataluña. Año III, Revista No 7. España. Junio de 2008.

ARDILA, Gerardo. Síntesis de evaluación de Estado del Arte de los Estudios que aportan al tema regional Bogotá Sabana. EN: Embajada del Reino de los Países Bajos - Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – Universidad Nacional de Colombia. Territorio y Sociedad: El caso del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Bogotá. UNIBIBLOS. Bogotá D.C. Colombia Julio de 2003. Pág. 263

ÁREA METROPOLITANA VALLE DE ABURRÁ. Directrices metropolitanas de ordenamiento territorial: “Hacia una región de ciudades”. Medellín. Litografía Dinámica. Acuerdo Metropolitano 015 de noviembre de de 2006.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). Integración Regional. Documento de Estrategias. Washington D.C. Agosto de 2003

BOISIER, Sergio. La gestión de las regiones en el nuevo orden internacional: cuasi-estados y cuasi-empresas. 1992.

CÁNFORA, Elba (2006): Los estudios sobre Bogotá. En: Revista Contraloría General de la República (2006) No. 313-314.

CARDER y Otros. Ecorregión Eje cafetero: Un territorio de oportunidades. Pereira 2004.

CARRION BARRERO, Gustavo Adolfo. Debilidades del nivel regional en el ordenamiento territorial colombiano. Aproximación desde la normatividad político administrativa y de usos del suelo. Revista ACE (Arquitectura Ciudad y Entorno). Centro de Política de Suelo y Valoraciones (CPSV). Universidad Politécnica de Cataluña. Año III, Revista No 7. España. Junio de 2008.

-----.. Los avatares de la institucionalidad metropolitana en Colombia: una breve revisión a la aplicación de la Ley 128 de 1994. EN: Revista DESAFIOS No 20. pp. 11-338. Centro de Estudios Políticos e Internacionales. Universidad del Rosario. Bogotá – Colombia. Primer semestre de 2009.

CENTRO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO REGIONAL – UNCRD - . De las ciudades a las regiones: Desarrollo Regional Integrado en Bogotá – Cundinamarca, vol. I, II y III, Bogotá, Panamericana Formas e Impresos, 2005.

COMISIÓN TRIPARTITA (GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA – ALCALDÍA DE MEDELLÍN – ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ. La Ciudad y la Región. Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia: Lineamientos para una política de integración regional nacional e internacional. (Consultor Saúl pineda Hoyos). Medellín. Año 2008

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Leyes 99 de 1993; 128 de 1994; 136 de 1994, 152 de 1994; 388 de 1997; 419 de 1998; 614 de 2000; 768 de 2002.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA – CÁMARA DE REPRESENTANTES. Proyecto de Ley 058 de 2010 Cámara “Por la cual se dictan normas orgánicas de ordenamiento territorial”. Noviembre de 2010.

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LAS NACIONES UNIDAS. Seguimiento de la población mundial, con especial referencia a la distribución de la población, la urbanización, la migración interna y el desarrollo: Informe del Secretario General. Comisión de Población y Desarrollo. 41.º período de sesiones. E/CN.9/2008/3. 7-11 de abril de 2008.

CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONOMICA Y SOCIAL (CONPES) - DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Documento CONPES 3238 Estrategias para el fortalecimiento Departamental. Versión aprobada. Año 2003.

-----.. Documento CONPES 3256. Políticas y estrategias para la gestión concertada del desarrollo de la región Bogotá-Cundinamarca. Versión Aprobada. Bogotá Diciembre de 2003

-----. Documento CONPES 3305: Lineamientos para optimizar la Política de Desarrollo Urbano. Versión Aprobada. Bogotá. 23 de agosto de 2004.

-----. Documento CONPES 3677 Movilidad integral para la región capital Bogotá – Cundinamarca. Versión aprobada. Bogotá D.C. 19 de julio de 2010.

CUERVO, Luís Mauricio; GONZÁLEZ, Josefina. Industria y ciudades en la era de la mundialización. Un enfoque socioespacial, Bogotá, Tercer Mundo Editores- CIDER Universidad de los Andes, 1997.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN DISTRITAL - DAPD -. Documento Técnico de Soporte del Decreto Distrital 469 de 2003 por el cual se adopta la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá. Bogotá. 2003

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014 “Prosperidad para todos. Más empleo, menos pobreza y más seguridad”. (Documento borrador presentado para discusión al Consejo Nacional de Planeación). Bogotá D.C. Noviembre de 2010.

-----.. Visión Colombia II Centenario. 2019 (propuesta para discusión). Bogotá D.C. Agosto de 2005

FALS Borda, Orlando. Acción y Espacio. Ediciones Tercer mundo. Bogotá, 2000.

-----.. Región e Historia. Ediciones desde Abajo. Bogotá - Colombia. Febrero de 1996

GARAY, Luís Jorge; MOLINA, Humberto, De Bogotá a la región, Bogotá, Contraloría Distrital de Bogotá, 2005.

GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA. Plan Departamental de Desarrollo 2008 – 2012 “Cundinamarca, Corazón de Colombia”. Ordenanza Departamental 009 de junio 11 de 2008.

-----. Unión Temporal Julio Gómez - GEU *“Formulación de un Modelo de Ocupación Territorial para los municipios de la Sabana Centro, Sabana Occidente y Soacha, con su sistema de información geográfico”*. Informe final y documento técnico adicional, Bogotá. 2008.

HELMSING, J. Hacia una reapreciación de la territorialidad del desarrollo económico. En: Revista Territorios No. 5. Centro interdisciplinario de Estudios Regionales (CIDER). Universidad de los Andes. Agosto de 2001.

IDEAM. Estudio Nacional del Agua.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AMBIENTALES ALEXANDER VON HUMBOLDT. Propuesta de Lineamientos de política ambiental para la Región Central. Tercer informe de avance. Bogotá. Junio de 2008.

LAHERA, Eugenio. Política y políticas públicas. División de Desarrollo Social, CEPAL. Serie Políticas Sociales 95. Santiago de Chile. Año 2004

LOZANO AYALA, Alejandro. Aspectos estructurantes de las políticas públicas. Escuela Superior de Administración Pública. 2009

MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL. Regiones estratégicas para las políticas de desarrollo territorial en el marco de las funciones misionales del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. Diagnóstico Analítico: bases técnicas de soporte para la formulación. Documento en discusión interna. Bogotá - Colombia. Versión 02. Julio de 2007.

MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO. Análisis de un sistema nacional de ciudades. Documento elaborado por Humberto Molina y Pedro Moreno. Bogotá D.C. Año 2001

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. Lineamientos ambientales para la Gestión Urbano Regional en Colombia. Bogotá – Colombia. Año 2002.

MISIÓN SIGLO XXI (Eds., 1995), El futuro de la capital. Estudio prospectivo de las relaciones de Santafé de Bogotá con Cundinamarca. Santa Fe de Bogotá

ORTIZ, Pedro. La perspectiva de la planificación metropolitana europea ante los procesos de gobernanza en la coordinación territorial de los sistemas metropolitanos colombianos. Documento preparado para el Foro-Taller sobre integración regional y ordenamiento territorial Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial - Centro de las Naciones Unidas para el Desarrollo Regional (UNCRD-UNDESA). Bogotá, Cundinamarca, 27-28 Agosto 2009.

PINEDA, Saúl. Cohesión social y territorial: Los desafíos de la integración regional de Medellín, el Valle de Aburrá y Antioquia en Colombia. Universidad del Rosario. Bogotá Año 2008.

PLAN CARIBE. Aportes a la construcción de un documento CONPES para el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina Documento Borrador.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS – PNUD- Bogotá y la Sabana deben ser Ciudad Región. Documento preparado por: CASTRO, Jaime. Bogotá Julio 26 de 2006.

SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN (SDP). Diagnóstico de la Región Capital Bogotá, Colombia, septiembre de 2010.

-----.. Región Central de Colombia: Memorias y algunas reflexiones sobre el proceso de integración. 2006.

-----.. Balance de la política de integración regional e internacional de Bogotá 2001-2007. CARTOPRINT LTDA. Bogotá. 2007.

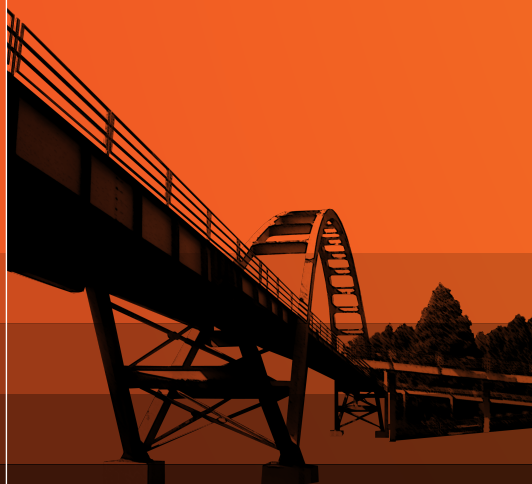
SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN. - DIRECCIÓN DE INTEGRACIÓN REGIONAL, NACIONAL E INTERNACIONAL. Problemáticas territoriales y fiscales. Bogotá y municipios de Sabana. Bogotá, D.C., Julio de 2010.

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN – FIRMA MACKINSEY. Bogotá 2038. Índice de Gestión urbana. Bogotá. 26 de marzo de 2010.

UNITED CITIES AND LOCAL GOVERNMENTS. (Informe GOLD). La descentralización y la democracia local en el mundo. Primer informe mundial de Ciudades y Gobiernos Locales unidas. Coordinado por el Grupo de Investigación sobre la Administración Local en Europa (GRALE). España. Año 2008

VELASQUEZ GAVILANES, Raúl. Hacia una nueva definición del concepto de política pública. EN: Revista DESAFIOS No 20. pp. 11-338. Centro de Estudios Políticos e Internacionales. Universidad del Rosario. Bogotá – Colombia. Primer semestre de 2009.

LINEAMIENTOS
DE POLÍTICA PÚBLICA
PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Carrera 30 N° 25 - 90 pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000 Información Línea 195
Línea de atención gratuita 01 8000 913038
www.sdp.gov.co